

[Kirsten Jacobsen]

ud for det overgreb, det er, at når kommunen vil modernisere deres plejehjem, skal de skifte status fra at være plejhjemsbeboere med den tryghed og den personalegaranti, det giver, til at blive lejere efter lejelovens almindelige regler?

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg mener helt klart, at det, vi skal finde ud af, er, at man skal have mulighed for at komme på et plejehjem, og at det ikke skal være efter lejelovens regler. Hvis jeg personligt kan gøre noget, skal det i hvert fald være til, at vi får oprettet plejehjem i den betydning, der ligger i det, og det mener jeg altså at regeringen og de to ministre har mulighed for at finde ud af.

Derfor synes jeg, det er udmærket, at fru Kirsten Jacobsen har fremsat et forslag, der kan danne baggrund for en diskussion i Socialudvalget og også være med til at lægge pres på det; jeg har i hvert fald hele tiden sagt, at vi har brug for plejehjem. De skal selvfølgelig gerne være moderne indrettet, det er slet ikke det, men det skal være plejehjem, hvor man på sine gamle dage får den fornødne tryghed og kan føle sig godt tilpas. Man kan ikke andet end blive dybt berørt, når en gammel siger, at vedkommende ikke kan komme på plejehjem og gerne vil, men får at vide, at han eller hun er for god, når den pågældende faktisk er dårlig, bare fordi man ikke har sikret det nødvendige antal plejehjem og plejhjemspladser.

Derfor mener jeg, at vi skal lægge et stort pres på regeringen og på ministre for at få løst problemet.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg er meget glad for, at Kristeligt Folkeparti giver udtryk for, at det ikke vil have, at plejhjemsbeboere skal være lejere i lejelovens forstand. Det betyder jo, at Kristeligt Folkeparti, som også er med i regeringen, går ind for det, som ligger i Fremskridtspartiets forslag.

Det er en interessant melding at få, og jeg vil lige, inden fru Inger Stilling Pedersen forlader os, gøre opmærksom på, at det ikke bare handler om, at vi i fremtiden skal kunne bygge nogle nye plejehjem, men også om, at man fjerner den utrolige urimelighed, der ligger i, at en

kommune, der har et godt, velfungerende plejehjem, men ønsker at modernisere eksempelvis badeværelserne eller lægge et nyt tag på, ikke efter gældende lov kan gøre det, uden at hele plejehjemmet skifter status og alle plejhjemsbeboerne bliver lejere i lejelovens forstand. Det kan jeg forstå på fru Inger Stilling Pedersen at Kristeligt Folkeparti heller ikke vil være med til, og det er jeg glad for.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi går tilbage til ordførerrækken.

Grete Schødt (S):

Endnu en gang tager Fremskridtspartiet dagsordenen frem fra den ældrepolitiske forespørgselsdebat, vi havde i Folketinget for to år siden. Denne gang henvises der så til det punkt på dagsordenen, der handler om at sikre det nødvendige antal plejhjemspladser til de svageste grupper i stedet for de dyre hospitalspladser.

Jeg er enig i, at der i dag mangler ressourcer. Kommunernes økonomi begrænser ansættelse af det nødvendige plejepersonale, så de ældre, der opholder sig på hospitalerne, selv om de er færdigbehandlet, kan hjemtages, men om Fremskridtspartiets forslag løser det egentlige problem, vil jeg godt sætte et spørgsmålstejn ved; jeg mener nemlig, at der med dette forslag er taget fat på et forkert punkt i den dagsorden, vi vedtog.

Hvad handler det egentlig om? Det handler om, at der skal være det nødvendige personale til at pleje og passe den svageste gruppe, som ikke selv er i stand til det. Det er det, der er vigtigst, og ikke hvad man kalder boligen. Om man bor på plejehjem, i beskyttet bolig, ældrebolig eller bofællesskab, er egentlig uden betydning, hvis den pleje, man har brug for, ellers er til stede.

Hvis vi kun kan sikre de svage ved at genindføre plejhjemsbyggeriet, er Socialdemokratiet enig i, at så skal det hedde plejehjem, men vi har den opfattelse, at hvis kommunerne brugte ældreboligloven fuldt ud med hensyn til plejefsnit, altså byggede selvstændige boligafsnit uden køkkener og med mulighed for at låne servicecenter med ergoterapi, fysioterapi, vagtlokaler og det, der hører til, var yderligere plejhjemsbyggeri reelt ikke nødvendigt.