

[Breckmann]

det trods alt have medført et enormt overforbrug og et misbrug af penge. Sådan er det ikke. Det er tværtimod.

Skærpede krav til Færøernes socialforvaltning må ikke lede til indførelse af danske tilstande på Færøerne. Det synes jeg er meget vigtigt. Det undgår man ved bloktilskuddet. Det ville dog trods alt være det værste, der kunne ske.

Lad mig påpege et par grunde: Til trods for vores økonomiske krise er det lykkedes os at holde de sociale udgifter nogenlunde konstante lige siden 1989, da Folkeflokken genindtrådte i landsstyret. Fra 1985 til 1989 voksede de sociale udgifter fra 400 mio. kr. til 800 mio. kr., selv om der ingen social nød var dengang.

Samtlige regeringer og landsstyre har siden 1959 måske set igennem fingre med, at de færøske regler ikke helt fulgte de danske med hensyn til formueberegning og den slags ting. Men just derfor har Færøerne undgået store udgifter til dyrt offentligt støttet pensionistbyggeri, huslejetilskud, boligsikring, pensionstilæg osv.

Ældre og invaliderede i Danmark koster 19.000 kr. årligt pr. indbygger, mens denne sociale gruppe på Færøerne koster 9.000 kr. eller kun halvt så meget – statstilskuddet iberegnet – pr. færøsk indbygger. En færøsk pensionist får flere hundrede kroner i gennemsnit mindre pr. måned end en dansk pensionist.

Det samme gælder de danske udgifter til familie og børn, der beløber sig til ca. 6.000 kr. årligt pr. dansk indbygger imod kun 3.700 kr. årligt pr. færøsk indbygger, selv om der er dobbelt så mange børn på Færøerne som hernede.

I sin helhed koster socialvæsenet på Færøerne kun ca. 15.000 kr. årligt pr. færøsk indbygger imod i Danmark ca. 31.000 kr. årligt eller dobbelt så meget.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det er også fru Kirsten Jacobsens bemærkninger, der bringer mig på talerstolen.

Det er korrekt, at der er konstateret fejl og mangler i socialforvaltningen på Færøerne. Men på nuværende tidspunkt har vi ingen opgørelser over, hvor meget disse fejl og mangler har givet sig udslag i fejludbetalinger. Det er det ene.

Det andet er, at fru Kirsten Jacobsen tilsyneladende helt har overset de økonomiske stramninger og de stærke strukturændringer i erhvervslivet, som Færøerne er i fuld færd med at gennemføre. Det vil bl.a. også indebære skattestigninger på Færøerne.

Hvis fru Kirsten Jacobsen tror, at det, der nu sker på Færøerne, går spurlost hen over den enkelte færing økonomisk og socialt, så tager fru Kirsten Jacobsen ganske fejl.

Anden næstformand (Grove):

Fru Kirsten Jacobsen, og så går jeg videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Til fru Sonja Mikkelsen: Jeg er overbevist om, at jeg har set ved selvsyn, at krisen på Færøerne ikke går spurlost hen over den enkelte færing.

Det, jeg mest retter min anklage imod, når man går over til bloktilskud, er, at nu giver man Lagtinget og landsstyret hånds- og halsret over disse penge. Man overlader forvaltningen til de politikere på Færøerne, som har ødelagt den færøske økonomi, til de politikere, som har bragt den færøske befolkning i den ulykkelige situation, den er i, uanset at de gerninger, som de har gjort, med al ønskelig tydelighed er afdækket her i Folketinget.

Det er godt at have tillid til folk, men det er naivt at fortsætte med at have tillid, når man med anskuelsesundervisning har set, at de mennesker, man havde tillid til, ikke var denne tillid værdige.

For det er helt rigtigt, hvad fru Sonja Mikkelsen sagde: Man har end ikke på nuværende tidspunkt overblik over, hvor meget rod der var i den færøske socialforvaltning, og dermed heller ikke overblik over, hvor mange penge der skal tilbagebetales.

Til hr. Svend Heiselberg, som var så beroliget ved dette bloktilskud, som Folketinget jo giver, og som man har fuld kontrol med, vil jeg sige:

Jamen hr. Svend Heiselberg har selv været med til hver tredje måned at rejse sig op og bevilge en ny halv milliard. Hr. Svend Heiselberg ved, at her i maj måned kommer færingerne en gang til. Hr. Svend Heiselberg har kunnet læse rapporter fra IMF om, hvor store be-