

[Jes Lunde]

man får en større dispositionsfrihed på Færøerne. Jeg tror nok, man lige i øjeblikket kan bruge lidt flere værktøjer at arbejde med deroppe, når man skal løse sine problemer, problemerne er i hvert fald store nok. Så SF kan bestemt også støtte lovforslaget.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det er underligt, men ikke uventet, at både Venstre og De Konservative synes, det er i orden, at Færøernes ønsker om at overgå til bloktilskud efterkommes.

Men man må jo være klar over, at i og med at man overgår fra statsrefusion for de sociale udgifter til bloktilskud, fraskriver Rigsrevisionen sig muligheden for at gå ind og finde ud af, om penge er brugt i overensstemmelse med de regler, der lå til grund for, at de blev ydet. Hvis det nu var sådan, at pengene altid var brugt i overensstemmelse med reglerne og der ikke havde været problemer, kunne man jo diskutere, om dette enklere system skulle anvendes. Men når man med al ønskelig tydelighed har kunnet konstatere, at det sociale område har været fuldstændig ude af kontrol på Færøerne – det er Rigsrevisionens egne ord – må regeringen vel komme til den erkendelse, at uanset bistand fra 5 medarbejdere fra Socialministeriet bliver det ikke muligt inden for en rimelig og overskuelig tid at bringe reglerne i en sådan forfatning, at man kan være sikker på, at pengene bliver udbetalt i overensstemmelse med gældende regler.

Og hvorfor nu det? Jo, en af forudsætningerne for, at man kan være sikker på, at de sociale tilskud ikke bliver udbetalt forkert, er jo, at man kan kontrollere, om det rent faktisk finder sted. Men fordi færingerne ikke vil lade sig CPR-registrere, kan en sådan kontrol ikke finde sted, og det accepterer man nu fra dansk side. Det vil sige, at man stiller færre krav til færingerne end til den danske befolkning. Det skal den danske befolkning bare vide, for det er den, der skal sende pengene af sted.

I Fremskridtspartiet ønsker vi, at vi har den samme kontrol med de penge, som danske skatteydere stiller til rådighed for andre dele af rigsfællesskabet, som vi har med dem, der anvendes i Danmark. Det er vores holdning. Vi mener, at det er et rimeligt krav af hensyn til de skatteydere, som surt har erhvervet de penge, som vi sender andre steder hen, at man også er

helt sikker på, at de er brugt i overensstemmelse med reglerne.

Når det handler om Færøerne, er der givet så meget anskuelsesundervisning i, hvordan regler bliver brugt deroppe i Nordatlanten, at Folketinget hellere skulle sige: Vi ændrer den i øjeblikket værende bloktilskudsordning til en fuld statsrefusionsordning.

Så havde vi kontrol med alle pengene. Nu har vi kontrol med ingen af pengene.

Man har en misforstået opfattelse af, at man endelig ikke skal blande sig, man skal endelig ikke risikere, at hr. Breckmann en gang til siger, at man opfører sig som en kolonimagt, fordi man vil have indsigt i, hvordan de penge, man giver, bliver anvendt. Det er fuldstændig misforstået. Hvis det var i en almindelig familie og man havde børn, som man aldrig satte grænser for, og som man aldrig stillede betingelser til, så kunne enhver sige sig selv, hvordan de børn ville blive. Men det gør man altså over for Færøerne, og så skal man bare være klar over, at man fraskriver sig enhver indsigt i, hvordan pengene bliver brugt.

Det vil Fremskridtspartiet ikke medvirke til. Vi vil stemme imod forslaget.

(Kort bemærkning).

Atli Dam (S):

Til vejledning for fru Kirsten Jacobsen kan jeg oplyse, at færingerne ikke har bedt om at få ændret dette tilskud til bloktilskud her og nu. Færingerne har heller ikke bedt om at blive fri for, at Rigsrevisionen har mulighed for at undersøge, hvorledes beløbene bliver brugt. Tværtimod.

Jeg kan ikke tilslutte mig fru Kirsten Jacobsens forslag om, at man eventuelt skulle gå tilbage til refusionstilskud, men jeg kan forsikre fru Kirsten Jacobsen om, at hvis man gjorde det efter de oprindelige procenter, som var gældende før 1987, ville det være betydelig flere millioner, fru Kirsten Jacobsen skulle sende til Færøerne. De havde selvfølgelig gavnet mere end den politik, der har været ført med hovsaløsninger siden 6. oktober, men om det gavnede og var holdbart i det lange løb, er en anden sag.

(Kort bemærkning).

Breckmann (KF):