

[Kirsten Jacobsen]

ter man sig meget dyrere, end man måske ville gøre som lejer, fordi man ønsker at skabe en tryk bolig til sin familie, samtidig med at man tvinger sig selv til at præstere en ret stor opsparring. Det synes jeg regeringen skal have i baghovedet, når forslagene skal udarbejdes.

Jeg synes, vi har fået det ud af Fremskridtspartiets forespørgselsdebat, at hr. Jes Lunde fandt en modus vivendi. Boligejerne får et eller andet at tage stilling til senest den 1. juni, og det synes jeg i hvert fald er godt, selv om jeg måske kunne have ønsket et bedre resultat.

Anden næstformand (Grove):

Jeg er glad for, at der er kommet så mange til stede i salen. Men jeg er tilfreds med at se dem. Jeg behøver ikke at høre dem.

Pernille Sams (KF):

Hele Folketinget står bag regeringen, sagde boligministeren minsandten, men den er for tyk, hr. boligminister.

Hr. Baadsgaard sagde også, at det er et udtryk for tillid til regeringen, at regeringen nu stemmer for SF's forslag. Jamen hvad er det dog for en fortolkning? Regeringen undlader at tage en afstemning om sin egen dagsorden, hvor regeringen kunne se frem til at få den vedtaget med én stemmes flertal. Man har opgivet sin egen dagsorden, og man har sammen med alle os andre sluttet op bag SF's forslag, fordi man måtte indse, at ens egen dagsorden ikke var lige så god. At regeringen trak sit eget forslag tilbage og nu følger resten af Folketinget, skal den bestemt ikke høre noget ondt for, og vi håber da, at det også vil ske i andre sammenhænge siden hen.

Faktum er – og det er vi glade for – at med det resultat, der er kommet ud af debatten, bliver boligejernes månedlange usikkerhedsperiode afkortet til den 1. juni i stedet for at trække ud til den anden side af sommerferien. Nu mangler vi bare, at indholdet af regeringens udspil også bliver i orden, og det ser vi frem til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 40 af Jes Lunde (SF) (se foran)
vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 38 af Kirsten Jacobsen (FP), Pernille Sams (KF) og Peter Brixtofte (V) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Første behandling af lovforslag nr. L 269:

Forslag til lov om tilskud til Færøernes hjemmestyre.

Af finansministeren (Lykketoft).
(Fremsat 21/4 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Anden næstformand (Grove):

Når der bliver ro i salen, er forhandlingen åbnet.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Lovforslaget er en følge af den tillægsaftale, som den danske regering indgik med det færøske landsstyre den 1. februar i år. Ved den lejlighed blev det aftalt, at der skulle optages forhandlinger mellem den danske regering og det færøske landsstyre om omlægning af statens tilskud og refusioner til et generelt bloktilskud, og det støttede Socialdemokratiet gennem vedtagelsen af beslutningsforslag nr. B 56.

Disse forhandlinger har nu givet resultat, og med lovforslagets vedtagelse vil Færøernes hjemmestyre få det fulde økonomiske ansvar på det sociale område på lige fod med de øvrige områder, der hører under hjemmestyret.

Hidtil har den danske stat medfinansieret de fleste sociale ydelser via procentrefusioner. Af de 800 mio. kr., som Færøerne får fra Danmark om året, har knap en tredjedel været givet som refusion, mens resten har været omgivet til bloktilskud. Nu er det altså hensigten, at Færøerne skal have samme model for stats-tilskuddet, som kendes fra Grønland, og den udvikling hilser vi velkommen i Socialdemokratiet. Ganske vist træder bloktilskudsordningen først i kraft fra den 1. juli, men første halvår af 1993 inddrages på den måde, at i det omfang, landsstyrets udbetalinger udløser et refu-