

[Kirsten Jacobsen]

Når det modsatte er tilfældet, er det, fordi boligejerne ikke tillægger garantien nogen betydning. Boligejerne tror ikke på regeringens forsikringer, uanset at regeringen er en flertalsregering. Det er regeringens problem, men sådan er kendsgerningerne, hr. Erhard Jakobsen. Det kan godt være, Centrum-Demokraterne er kede af det, men vi kan se på omsætningstallene og prisfaldene, hr. Erhard Jakobsen, at boligejerne ikke fæster lid til garantierne, for så ville udviklingen ikke have været, som den har.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Overalt, hvor der er tale om kommunikation mellem regeringen, Folketinget og befolkningen, støder vi på det samme problem: Det er ikke de reelle oplysninger, der når frem til befolkningen. De oplysninger, aviserne har givet, er ikke alle de reelle oplysninger, og det er i hvert fald helt misvisende, når formanden for ejendomsmæglerne går rundt og siger, at der ikke er nogen garanti. Jeg kan i øvrigt ikke se, hvilken interesse han kan have i det, men det er da klart, at det tæller. Det er nogle personers og politiske partiers udtalelser og mistænkliggørelse og pressen, der har gjort, at den enkelte ikke fæster lid til det.

Jeg kender stemningen i regeringen, og jeg har fuld tillid til, at der kommer noget ud af det, som er langt bedre end det, man kunne lægge i noget af det, den forrige regering kom med. Og så er der det, at Centrum-Demokraterne ikke vil nøjes med at være kede af tingene. I den position, vi sidder i, har vi chancen for at gøre noget ved det i modsætning til partier, der sidder udenfor og bare er i opposition – hvad jeg ikke kan bebrejde dem; nogen skal jo være det.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Hr. Erhard Jakobsen, det kan man hurtigt gøre noget ved og afskære enkeltpersoner fra at afspore debatten. Hr. Erhard Jakobsen og regeringen kunne i hvert fald stemme for den af hr. Jes Lunde foreslåede dagsorden, hvorefter regeringen senest den 1. juni fremlægger den skattereform, som kan skabe langsigtet tryghed på boligmarkedet. Så kan boligejerne, hr. Erhard Jakobsen, sort på hvidt tage stilling til, om de mener, de garantier, der ligger i regeringsgrundlaget, er gode nok.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Ejerboligen er en god og familievenlig boligform. Det har Kristeligt Folkeparti altid ment, og vi har altid sat denne boligform højt. Ejerboliger er af meget forskellig størrelse, beliggenhed osv. Der er noget for ethvert behov, der er noget til enhver økonomisk formåen. De borgere, som selv kan lide at pusle med hus og have osv., skal have mulighed for at etablere sig i en ejerbolig. Også for familier, som har behov for tumleplads til børnene, skal det være overkommeligt at etablere en ejerbolig, så man kan skabe de bedst mulige rammer for familiens daglige liv og virke. Men der skal også være en rimelig balance i forhold til lejeboligmarkedet, og det er vel det, dette egentlig drejer sig om.

Vilkårene for ejerboligmarkedet har ændret sig voldsomt igennem de sidste, skal vi sige 30 år. I 1960'erne og begyndelsen af 1970'erne byggede man blot løs. Man startede ofte uden egenkapital. Der var en periode, hvor man så galt fik momsrefusion, når man byggede, og man havde en billig belåning. Dertil kom, at inflationen forkortede vandgrødsperioden til nogle få år. Personer, som etablerede sig med ejerbolig i den periode, er ikke at ynke. De fleste af dem, som har deltaget i debatten i dag, hører til den gruppe, og det vil sige, at vi ikke har noget i klemme. Vi har boet billigt og gør det stadig. Man kan ikke engang have ondt af hinanden over, at vi har haft et værditab på vores hus de senere år.

Men når der er grundlag for en så engageret debat, som tilfældet er her i dag, så skyldes det, at der er en anden stor gruppe af boligejere, som har haft og stadig har det vanskeligt rent økonomisk. Det afspejles i de mange tvangsauktioner og store vanskeligheder med at sælge huset. Det kan være, lånene er så store, at de overstiger ejendommens værdi, så man ikke kan sælge, og der er mange andre tegn på, at det går dårligt for ejerboligmarkedet i øjeblikket.

Der er mange årsager til, at husejerne er havnet i denne situation. I Kristeligt Folkeparti hører vi ikke til dem, der skyder skylden på kartoffelkuren og skattereformen fra tidligere. Det var nødvendige indgreb, det var nødvendig lovgivning, fordi vi på det tidspunkt havde en meget ophedet økonomi. Målet var at dæmpe inflationen og få mere gang i opsparringen,