

Ole Donner (FP):

Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at vi skal have ordet værdistigningsafgift ud af denne debat, og jeg var så naiv at tro, at der var tale om en religiøs myte, som for længst var afskaffet her i huset.

Hr. Jes Lunde spørger, hvorfor der opstår sådan et raseri – det var det ord, hr. Jes Lunde brugte – når SF foreslår, at man indfører denne værdistigningsafgift nu, hvor der ingen værdistigninger er og vi derfor roligt kan indføre den. Hvad er problemet så, spørger hr. Jes Lunde.

Jeg vil gerne svare på, hvad problemet er. Problemet er, at hvis vi indfører en værdistigningsafgift, som godt nok ikke giver noget afkast, så er jeg et hundrede procent sikker på, at et flertal i dette Folketing alligevel vil begynde at bruge de penge, som ikke kommer ind, og det er i hvert fald for Fremskridtspartiet et stort problem, hvis man begynder på det.

Når Fremskridtspartiet i dag har forlangt at få en forespørgselsdebat om boligområdet, så er det, fordi regeringen – som det er sagt fra flere sider – endnu ikke har spillet ud med noget som helst, og vi mener, at boligmarkedet er i en situation, hvor det er absolut nødvendigt, at der sker noget på området.

Det er også derfor, Fremskridtspartiet sammen med Venstre og De Konservative har fremsat et meget præcist dagsordensforslag, som – hvis der kunne skabes flertal for det – ville pålægge regeringen at fremsætte nogle lovforslag, som skaffer boligejerne den sikkerhed, som de tørster efter.

Der er ikke tale om, at Fremskridtspartiet eller andre borgerlige partier vil belønne boligejerne. Vi vil ikke give dem penge eller større fradrag, end de egentlig har ret til. Det, vi skal tænke på, er, at der i de seneste år har været en uacceptabel stigning i skatterne, og at boligejerne på lige fod med alle andre lønmodtagere og alle andre i samfundet har været med til at betale disse højere skatter, og at de ud over det også har fået andre ulemper: Rentefradraget er blevet forringet, standardfradraget er blevet forringet, fradraget for ejendomsskatter er faldet bort, og lånemulighederne er blevet dårligere. Derfor har boligejerne altså betalt en højere pris end andre i samfundet, og det er det, vi vil have rettet op på.

Det er helt sikkert, at hvis der havde været noget, der hed overskydende skat, ville boligejerne have et stort krav imod det offentlige på nuværende tidspunkt.

Derfor håbede vi, at der kunne skabes flertal for vores dagsorden. Det ser ikke ud til at blive tilfældet.

Så vil jeg godt vende mig til regeringens dagsordensforslag. Det blev formuleret meget præcist af hr. Jes Lunde, at skatteministeren og regeringen ikke ønsker at fortælle noget om, hvorvidt man overhovedet har nogen planer. Man bliver ved med at forsøge at gå på vandet, uden at der kommer noget ud af det. Og nu henviser man til debatten her. Jo, den har da været meget interessant, men man er jo næsten delt på midten, så det kan ligesom ikke bruges til noget ude på ejendomsmarkedet.

Jeg synes, det er for dårligt, at regeringen, som er en flertalsregering, ikke for længst er kommet med et udspil og har sagt: Nu har vi fået magten og æren, og nu vil vi være med til at gøre noget for boligejerne. Men det er jo, fordi man reelt ikke vil være med til det. Så forsøger man bare at holde den gående: Nu skal vi jo snart på sommerferie, så sker der i hvert fald ikke noget i år. Sådan kan man jo blive ved, og det går altså dårligere og dårligere i samfundet, og det kan ikke være rigtigt, at vi skal blive ved med at finde os i det.

Så har hr. Jes Lunde fra SF fremsat et dagsordensforslag, og det indeholder mange af de ting, som vi har i vores dagsordensforslag. Og jeg kan sige fra Fremskridtspartiets side, at det er helt klart, at vi vil støtte SF's forslag i denne sag, for det siger også helt præcist: Nu skal der ske noget. Det kan ikke være rigtigt, at regeringen skal blive ved med at træde vande. Nu må den ud af busken. Nu må der komme noget, og det skal være nu!

Derfor bliver det meget spændende at se, om man fra alle kontorerne rundt på Christiansborg kan samle det flertal, der skal til, for efter en almindelig regnestok vil det formentlig være én stemme, der bliver afgørende – måske til den forkerte side, hvis der ikke er styr på tropperne.

Erhard Jakobsen (CD):

Centrum-Demokraterne deler selvfølgelig det synspunkt, der er fremført fra alle sider: at baggrunden for denne debat er den situation, der råder på boligmarkedet.