

[Erhard Jakobsen]

nationer med det i denne forbindelse. Man har jo svævet i den vildfarelse i årevis, at folk, der fik en stor sum for deres hus, har tjent en masse penge. Man overså ganske, at de fleste skulle købe et nyt hus, og at de så bare kom til at give tilsvarende flere penge for det nye hus. Det er ikke noget, nogen har høstet noget af.

Det er en helt forkert måde at gøre det på. De andre skatteformer er tøssede nok i forvejen, så lad os ikke få en tredje skatteform lagt oven på dem. Med »de andre skatteformer« mener jeg ejendomsskat og lejeværdi af egen bolig. Det vender jeg tilbage til.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Også på dette punkt er jeg meget, meget enig med hr. Erhard Jakobsen. Også jeg vil kraftigt tage afstand fra tanken om en værdistigningsafgift.

Bare for at forstå forslaget: Betyder det så også, at de 100.000 parcelhusejere, der i de senere år har solgt med store tab, får penge tilbage fra staten?

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Hr. Erhard Jakobsen plejer jo, når det drejer sig om penge, at være at tænksomt menneske, som kan tænke nogenlunde frit, så når hr. Erhard Jakobsen nu siger, at de værdistigninger, der er sket op igennem 1960'erne og 1970'erne, er der ingen der har høstet noget af, bliver jeg ærlig talt lidt forbløffet.

De, der i sidste instans træder ud af boligmarkedet, sælger den sidste bolig, har jo dog ved alle boligskiftene gennem alle årene ophobet en betydelig kapitalgevinst, som de kan score. Jeg er ikke i tvivl om, at der er ganske mange i den generation, hr. Erhard Jakobsen tilhører, som kan score flere hundrede tusinde kroner i værdistigninger, som er opnået gennem årene. Sådan er det jo.

Det er da rigtigt, at man ikke nødvendigvis har noget ud af det ved et boligskifte, for man skal købe den næste bolig. Derfor gik mit forslag også ud på, at der skulle være mulighed for at flytte en eventuel værdistigning med. Man skal altså ikke betale noget til staten, men det noteres som en offentlig prioritet, at der har været en værdistigning af den og den stør-

relsesorden, som samfundet burde have haft sin del af, og så venter samfundet med at opkræve værdistigningsafgiften, til man træder ud af boligmarkedet i sidste instans.

Og så vil jeg sige til hr. Peter Brixtofte, at det ville være logisk, når man regner det ud over hele den tid, hvor den pågældende har været på ejerboligmarkedet, at hvis der undervejs har været konstateret tab, kunne de modregnes i eventuelle gevinster. Det ville være logisk at gøre det på den måde.

Som et led i mit svar til fru Kirsten Jacobsen vil jeg sige, at hvis man skal pille ved lejeværdibegrebet, fordi man kan se, at der kan være en vis urimelighed i, at nogle mennesker, som er trængt økonomisk, og som har betalt gælden i huset ned, pensionister f.eks., skal betale lejeværdi, så er prisen, i hvert fald for SF, at vi i stedet er nødt til at have en værdistigningsafgift, for samfundet er nødt til at tage sin del af de værdistigninger, der er samfundsskabte – når de altså er der. Det er de ikke i øjeblikket, og derfor synes jeg egentlig, at der i den nuværende situation burde være en fredelig atmosfære til at gennemføre det i.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Jeg kan ikke lade være med at spørge SF's ordfører, om det er rigtigt, at SF's boligpolitik i virkeligheden baserer sig på 20-30 år gamle fakta.

Det er korrekt, som hr. Jes Lunde selv siger, at i 1960'erne og 1970'erne var der værdistigninger. Og nu kommer SF altså i 1993 og siger, at vi skal have en afgift på nogle værdistigninger, der skete for 20-30 år siden. På en eller anden måde lever SF slet ikke i nuet, for der er ingen værdistigninger nu. I de sidste mange år har vi haft værditab. Det er en helt anden virkelighed, vi skal forholde os til. Det er da muligt, at det havde været relevant med den slags tanker for 20-30 år siden, men under alle omstændigheder er det i dag en barok tanke at tale om værdistigningsafgift for nogle mennesker, der måske ikke engang eksisterer mere. I hvert fald alle de, der er kommet på boligmarkedet i de sidste mange år, aner slet ikke, hvad værdistigninger er for noget; det er et fremmedord.

(Kort bemærkning).