

[Pernille Sams]

Jeg vil herefter gerne spørge regeringen eller hr. Erhard Jakobsen – hvem der nu har lyst til at svare – om hr. Erhard Jakobsens bemærkninger kan tages som udtryk for, at regeringen nu er parat til at tage en seriøs debat om lejeværdi, ejendomsskatter osv.

Vi er meget villige til at finde en god balance, hvor vi tager hul på hele denne debat, og vi håber inderligt, at det, der er sagt her, er udtryk for, at regeringen også er villig til det. Vi skal i hvert fald nok være med.

Man kan have sine tvivl, når man har hørt hr. Jørgen Estrup – det hørte hr. Erhard Jakobsen desværre ikke, for det var i formiddags – her fra talerstolen sige, at De Radikale var parat til at fjerne rentefradragsretten fuldstændig mod, at også lejeværdien forsvandt.

Når man sammenkæder to ting, som er så økonomisk forskellige, og som vil gå så meget ud over boligmarkedet, og som vil være så dyrt for parcelhusejerne, kan man komme i tvivl om, hvor regeringen ender, for der er meget langt mellem CD's og De Radikales opfattelse af sagen.

Men jeg håber, at CD vinder i denne sag. Og så er vi meget parat til at være med.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg skal ikke gribe ind i, at hr. Erhard Jakobsen er ved at skaffe sig de gamle venner tilbage ved at tale om lejeværdi og sådan noget.

Men jeg opfattede den socialdemokratiske ordfører sådan, at regeringspartierne er klar over, at hvis man begynder at sænke lejeværdien massivt, er det at kaste penge ud til en masse mennesker, som ikke har brug det. Man vil givetvis også hjælpe nogle, som har brug for det. Der vil måske være en tiendedel, eller hvad ved jeg, af dem, som man giver massive skattelettelser, der reelt har et behov for det – eller måske 20 pct., den del, der er teknisk insolvente – men en masse husejere, som har et gældfrit hus, som har fået alle værdistigningerne, vil nu få en betydelig skattelettelse med den politik, som hr. Erhard Jakobsen og K og V er ved at snakke sig til rette om.

Kan det være en rigtig måde at bruge pengene på? Kan det være denne regerings politik, hr. skatteminister? Kan det tænkes at være denne regerings politik, at man skal lempe lejeværdien generelt og på den måde give skatte-

lettelser i milliardklassen også til husejere, som er gældfri, som har haft hele fordelen af værdistigningerne, som har haft inflationsgevinsten osv.? Kan det være regeringens politik at bruge pengene på den måde, sådan som hr. Erhard Jakobsen lagde lidt op til i sin flirt med KV for et par minutter siden – hvis skatteministeren hørte det?

Skatteministeren (Stavad):

For ganske få dage siden havde vi et forslag fra fru Kirsten Jacobsen om den sag til første behandling her i salen. Det var et forslag, der kostede godt 11 mia. kr. i en håndvending. Derfor ligger der i øjeblikket et forslag til behandling i Folketingets Skatteudvalg.

Når den dagsorden, som er fremsat af fru Kirsten Jacobsen, efter min opfattelse er fuldstændig uinteressant, er det, fordi regeringen i sit regeringsgrundlag har bebudet, at vi kommer med et samlet udspil. Derfor ville det være fuldstændig vanvittigt på nuværende tidspunkt at begynde at binde sig fast på nogle enkelte elementer, og derfor vil det heller ikke lykkes hr. Jes Lunde at få firkantede udtalelser.

Jeg mener faktisk, at vi skader den sag – som jeg havde forstået at der var en ganske bred enighed om her i Tinget at vi burde løfte – ved at forsøge at trække det ene enkeltelement efter det andet ud til belysning uden at se det i nogen form for sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Som svar til hr. Jes Lunde vil jeg gerne sige, at vi fuldt ud anerkender, at der er meget stor forskel på boligejere, og at de ikke umiddelbart kan samles under én hat, fordi de har helt forskellig baggrund og økonomi. Men det ændrer ikke på, at der er et stort problem på boligmarkedet, som Folketinget må løse, og som Folketinget må forholde sig til.

Nu kan jeg så forstå, at SF i hvert fald ikke vil være med til at garantere, at den sænkning af eventuelle marginalsatter, der er tale om – og dermed af rentefradragsrettens værdi – bliver kompenseret ved andre og lavere boligudgifter. Det vil Socialdemokratiet i øvrigt heller ikke, men måske nogle af regeringspartierne gerne vil; det står lidt hen i det uvisse.

En stigning i boligudgiften, siger vi, skal fuldt ud kompenseres i andre boligudgifter,