

**Ole Donner (FP):**

Jeg skal afstå fra at gå ind i en skattedebat med hr. Baadsgaard, for jeg tror, vi skal starte helt fra bunden af, hvis hr. Baadsgaard tror, at lejeværdi er et fradrag. Det er netop ligeså præcis det modsatte, nemlig noget, man får, en fiktiv indtægt, som man skal betale skat af.

De andre eksempler, som jeg nævnte: værdi af forbrug af egne varer, og det, at hvis man tilfældigvis har en vogn stillet til rådighed, får man en fiktiv indtægt på 30.000-40.000 kr., alt afhængig af i øvrigt noget så tåbeligt som, hvor meget sådan en bil vejer.

Hvis vi skal diskutere skattelovgivning, er jeg bange for, at det ikke kan nås på en dag, når vi skal til at begynde at finde ud af, hvad der er fradrag, og hvad der er indtægter.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Så langt nede behøver vi altså heller ikke at begynde. Jeg ved udmærket godt, hvad lejeværdi er, og hvordan man beskatter den; det tror jeg også hr. Ole Donner vil indrømme mig. I øvrigt var det hr. Ole Donner selv, der bragte begrebet ind i debatten, og så kan vi jo lade det blive derved.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Det var ikke mig, der bragte fradrag ind. Jeg bragte en række fiktive indtægter ind, som hr. Baadsgaard så gik herop og betegnede som fradrag.

**Anden næstformand (Grove):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.57

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptages.

**Pernille Sams (KF):**

På ejerboligområdet kan man roligt sige, at den nye regering kom rigtig skidt fra start. I regeringsgrundlaget hed det, at regeringen ville gennemføre en skattereform ud fra Person-

skatteudvalgets principper, og det betyder for ejerboligen to ting, som begge to forøger skatten på denne boligform, nemlig for det første en lavere værdi af rentefradragsretten og for det andet en hårdere beskatning af lejeværdien af egen bolig.

Det er jo ikke svært at se, hvad vej vinden blæser med sådan to udmeldinger om skattestigninger, og for at afbøde det værste ramaskrig eller måske for at dække over disse kendsgerninger sagde regeringen også, at den ville garantere, at hver enkelt families økonomi ikke blev forringet. Hvordan man vil gøre to skattestigninger til, at hver enkelt families økonomi ikke bliver forringet, står hen i det uvisse.

Regeringens såkaldte garanti til boligejerne kan fortolkes på et utal af måder, og det har regeringen også gjort, så ingen i dag rent faktisk ved noget som helst om, hvad indholdet af garantien reelt er. Er det en garanti imod, at beskatningen på boligen stiger? Nej, det er det ikke. Er det en garanti mod generelle omfordelinger i en kommende skattereform – omfordelinger, hvor lavere marginalsatser kun slår igennem som reelle skattelettelser over for lejerne, fordi de opsuges igen for ejernes vedkommende på grund af lavere fradragsværdi? Nej, tværtimod har skatteministeren gjort meget for at understrege, at regeringen ikke ønsker at kompensere for en lavere fradragsværdi. Er det så en garanti imod, at nettoboligudgiften stiger, således som CD har fortolket det? Nej, også det har skatteministeren afvist.

På den måde har regeringen nu gennem månen neder opretholdt en meget stor usikkerhed om, hvad det reelle indhold af deres planer går ud på, hvad deres garanti går ud på, og hvem den omfatter. Og da det er en flertalsregering, som i princippet kan gennemføre, hvad den kan blive enig med sig selv om, er der ikke noget at sige til, at boligmarkedet har reageret meget kraftigt på det virvar af signaler og selvmodsigelser, som regeringen har præsenteret.

For at sætte prikken over i'et har regeringen ladet al denne usikkerhed svæve i luften og meddelt, at man først vil gå videre med sagen til sommer. Det er desværre vores opfattelse, at der ikke bliver ro på boligmarkedet, før regeringen får besluttet sig for, om der skal gennemføres en skattereform, og i så fald hvad hovedlinierne i denne skattereform skal være.