

[Ole Donner]

Det, der kalder mig herop, er hr. Baadsgaards bemærkning om, at man ikke kunne give fradrag for renter, der ikke er betalt, og det blev sagt med rædsel i stemmen, som om det var noget forfærdeligt noget, hvis man skulle til at indføre nogle fiktive ting. Det skal man selvfølgelig heller ikke, og det er heller ikke det, det går på, men tænk, hvor mange steder i skattelovgivningen der er fiktive ting. Hvad med forbrug af egne varer? Hvad med fiktive indkomster af frie biler, hvor det beløb, der skal tillægges, afhænger af, hvor tung bilen er, og hvad med lejeværdi af egen bolig? Det er alt sammen teoretiske ting. Det hele går på, at regeringen ikke vil være med til at sikre, at boligejerne kan få en tryk fremtid. Vi må erkende, at da kartoffelkuren kom, blev hele markedet ødelagt for ejerboligerne, og det vil regeringen ikke være med til at lave om på.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det er skatteministerens bemærkning om, at han havde arbejdet med disse kontantlån i mange år, før han kom i Folketinget, der bringer mig herop. Jeg er helt sikker på, at da skatteministeren sad som bankrådgiver i Brovst for mange år siden, har skatteministeren formentlig rådet utrolig mange mennesker til at optage disse kontantlån, og skatteministeren har formentlig fortalt dem, at på grund af den fulde rentefradragsret med en værdi på 68 pct. var det en god idé, for så kunne man få det offentlige, skattevæsenet, til at betale noget af det kurstab, man ellers skulle tage. Det, skatteministeren formentlig ikke fortalte dem, var, at skatteministeren, lige så snart han kom i Folketinget, begyndte at arbejde for at få værdien af skattefradraget sat ned til de nuværende 50 pct., og formentlig er det ikke slut med det.

Skatteministeren burde indse, at de råd, skatteministeren selv har givet klienterne i banken i Brovst, er nøjagtig de samme, som de mennesker, vi i dag taler om, har fået, og de sidder med en dårlig smag i munden, men det må heller ikke være let for skatteministeren at bevæge sig rundt i Brovst blandt de mennesker, som har fået det råd af skatteministeren.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Skatteministeren har tidligere givet udtryk for det samme, som hr. Baadsgaard sagde i dag, nemlig at i vores forslag til omlægningen af kontantlån får man fradrag for renteudgifter, man ikke har. Senest skatteministeren tog ordet, modererede skatteministeren det til, at det nu var et spørgsmål om, at man får fradrag for udgifter, man ikke har, men jeg vil sige til skatteministeren, at selv om skatteministeren nu har modereret sit udsagn, er det stadig ikke rigtigt. Det er udgifter, man har; det er nemlig det helt konkrete kurstab, den enkelte familie har, som man har fået tillagt en fradragsret for, og det følger af kontantlånets natur. Det var noget, man allerede indrømmede disse mennesker, dengang de optog kontantlånet, og det, som regeringen gør ved at holde fast i, at der ikke må ændres på kontantlånet, er faktisk, at man indfører en strafparagraf, der siger, at hvis folk ændrer på det dér, inddrager vi en ret, de ellers har fået.

Vi beder bare om, at man i det mindste vil overveje de helt forkerte argumenter, man hidtil har afvist forslaget med, og så give det en chance, for det er sund fornuft, men det kan åbenbart ikke gøres under debatten i dag, og så må vi vente, indtil regeringen får analyseret problemet endnu grundigere.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Det var hr. Ole Donners bemærkninger, der kaldte mig herop.

Jeg skal ikke vove mig ind i skattelovgivningen, men hvis vi har nogle fradrag, der er fiktive, og det kan da godt være, begrunder det jo ikke, at vi skal indføre nogle flere; men lad det nu ligge.

Det, der egentlig fik mig herop, var hr. Ole Donners bemærkning om, at Socialdemokratiet ikke vil være med til at hjælpe boligejerne. Det må jeg på det skarpeste tilbagevise: Halvdelen af min ordførertale var en lang opremsning af initiativer, vi har taget, og forslag, vi har medvirket til, for at forbedre boligejernes situation, og vi har fortsat den indstilling, at vi gerne vil medvirke, men når vi skal se på boligejernes situation, er det altså mere varieret end som så.

(Kort bemærkning).