

[Samordningsministeren]

selvfølgelig i realiteternes verden. Og ganske uanset det principielle synspunkt, som mit eget parti altså er blevet dannet på, må man erkende, at de to ting balancerer ikke: lejeværdien på den ene side og rentefradragsretten på den anden. Sådan forholder det sig i dag.

Så kan man have et principielt synspunkt om, hvorvidt det i det hele taget er hensigtsmæssigt, rimeligt, fornuftigt, om det står nogen steder i grundloven, at sådan burde det være én gang for alle. Men vi bevæger os naturligvis i realiteternes verden og tager udgangspunkt i ejerboligfamiliernes situation, som den er i dag. Og det er selvfølgelig det, der vil danne baggrunden for de overvejelser, der pågår i regeringen om omlægninger i forbindelse med den store skatteomlægning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg er glad for, at samordningsministeren i hvert fald slog fast, at hr. Jørgen Estrups filosofiske betragtninger ikke har dækning i regeringen. Så er vi kommet så langt.

Jeg kan da være enig med hr. Jørgen Estrup i, at hr. Jørgen Estrup og jeg formentlig ikke har brug for rentefradragsretten. Men hvad i alverdens riger og lande, hr. Jørgen Estrup, har det med sagen at gøre? Mange hundrede tusinde boligejere er fuldstændig afhængige af, at de forudsætninger, hvorunder de etablerede sig som boligejere, ikke forringes. Og der er ingen af de mange hundrede tusinde boligejere, som kan få nogen som helst glæde af, at hr. Jørgen Estrup og jeg og formentlig andre her i salen kunne undvære rentefradragsretten.

Må jeg så ikke godt sige til hr. Jørgen Estrup, når jeg siger, det er noget teoretisk pladder: Der findes utallige – rigtig mange – undersøgelser, som viser, at det at skille privatrenter og erhvervsmæssige renter ad er som at skille koldt og varmt vand. Det har selv Det Radikale Venstre ikke fundet en opskrift på endnu. Hvis man tager rentefradragsretten ud af indkomstselskabet, betyder det, at alle lønmodtagere får den rene vare, netto- og bruttoudgiften bliver den samme. Har man derimod en lille privat erhvervsvirksomhed, skal man såmænd nok få en kassekredit og dermed fuld rentefradragsret.

Synes hr. Jørgen Estrup virkelig, at det er et sådant system, vi skal kreere her i Folketinget?

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Det beroligede mig og sikkert også mange andre, at samordningsministeren irettesatte hr. Jørgen Estrup her fra talerstolen og gjorde det klart, at hr. Jørgen Estrup ikke bevægede sig i realiteternes verden, men at de to ting, som hr. Jørgen Estrup nu sætter over for hinanden, lejeværdien og rentefradragsretten, overhovedet ikke balancerer økonomisk, og at man derfor selvfølgelig ikke kan modregne dem.

Dette er meget illustrerende for, hvor stor forskel der er på regeringspartierne, og det er svært for os andre at se, hvordan de to opfatteelser, der her kommer så tydeligt til udtryk mellem to af regeringens egne partier, skal harmonere i en kommende skattereform. Der er ikke noget at sige til, at der er så megen usikkerhed om realiteterne i en kommende skattereform, når man kan få to så helt forskellige meldinger fra to af regeringens partier.

Jeg vil gerne spørge hr. Jørgen Estrup, om han vil være venlig at oplyse over for Folketinget, hvad det er for to ulige størrelser, han har sat over for hinanden, og som Det Radikale Venstre ønsker skal gå lige op med hinanden, hvor meget rentefradragsretten betyder i kroner og øre, og hvor meget lejeværdien af egen bolig betyder i kroner og øre, så vi helt kan få klarlagt, hvad det er, hr. Jørgen Estrup mener boligejerne fortjener. Hvor mange gange skal det samme beløb inddrages i forhold til det, boligejerne slipper for efter hr. Jørgen Estrups forslag?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Fru Kirsten Jacobsen spurgte mig, hvad det overhovedet havde med sagen at gøre, at både hun og jeg formentlig kunne klare os uden rentefradragsretten.

Det har en del med sagen at gøre, fru Kirsten Jacobsen, for Fremskridtspartiet og andre – det gælder også De Konservative og Venstre – har det med at tale på alle boligejeres vegne og lade, som om boligejerne som helhed er et truet folkefærd. Det var det, fru Kirsten Jacobsen startede med heroppefra. Det er det, fru Pernille Sams nu fortsætter med. Det er en utrolig dårlig vane, og jeg synes, at fru Kirsten Jacobsen skulle tænke over, at man på den måde er med til at forplumre hele debatten.