

[Lilli Gyldenkilde]

Men vi kan i hvert fald ikke tillade os, fordi mennesker er syge, at sige til dem, at de ikke skal have dækning, når de bliver arbejdsløse, fordi firmaet lukker. Vi kan bestemt heller ikke sige til småbørnsforældrene, at det var en fejl, at de fik et barn sidste år. Derfor kan de ikke få feriedagpengedækning i år. Den går altså ikke.

De to ting må ud af forslaget. Så er vi parat til at kigge på resten.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal gøre det ualmindelig minikort.

Jeg har set på dette forslag, og jeg synes, der er nogle ting deri, der virker gode – regelforenklning osv. Der er nogle ting, jeg er i tvivl om, men det vil jeg ikke ulejlig hverken ministeren eller Folketinget med; det kan jeg spørge om i udvalget. Det er det dér med, om vi får skruet reglerne om de supplerende dagpenge rigtigt sammen efter forslaget.

Nogle af de tanker, fru Lilli Gyldenkilde kom frem med, har jeg også spekuleret lidt på. Det, det må dreje sig om – og det tror jeg ikke arbejdsministeren kan være uenig i – er, at når man laver nogle regler om og kalder det regelforenklning, må man altid sikre, at der ikke er nogen, der kommer i klemme i systemet. Det er det, jeg vil se efter, når vi behandler sagen videre i Arbejdsmarkedsudvalget, og dér vil jeg arbejde positivt for den, hvis de detailspørgsmål, jeg har, bliver besvaret på den måde, som jeg håber de bliver besvaret på.

Svend Aage Jensen (CD):

Dette lovforslag er som de foregående et led i regeringens arbejdsmarkedsreform og skal som sådan ses i sammenhæng med disse. Lovforslaget tager sigte på at skabe nogle enklere regler, større overskuelighed og en reform af reglerne om supplerende dagpenge, som det er sagt tidligere.

Centrum-Demokraterne mener, at denne forenkling af de gældende regler og den større overskuelighed vil styrke arbejdstagerne i lysten til at tage arbejde i en kortere periode.

For lønmodtagere vil der administrativt blive fastsat regler om, at der fremover skal beregnes en ny dagpengesats, og for selvstændige erhvervsdrivende vil der blive fastsat regler om, at virksomhedens skattemæssige overskud i begrænset omfang kan anvendes ved beregning af dagpenge. Dette vil lette det administrative arbejde i en hel del sager.

Centrum-Demokraterne ser også en modernisering i at omlægge dagpengeugen til at omfatte 5 dage i stedet for de nuværende 6. Det er mere realistisk. At lovforslaget endvidere tager højde for, at arbejdsgivernes udgifter ikke stiger på grund af omlægning af dagpengeugen, hilser CD velkommen.

CD kan tilslutte sig lovforslaget.

Jørgen Estrup (RV):

Som jeg allerede har nævnt under tidligere sager på dagsordenen, er vi fra radikal side meget tilfredse med, at vi får taget hul på en sag, som længe har generet os, nemlig spørgsmålet om supplerende dagpenge og den manglende tilskyndelse til at tage de job, der måtte være i det nuværende system. Vi synes, det er godt og rimeligt, at man ikke skal have penge med på arbejde, og det er det, forslaget sikrer.

Mine indledende bemærkninger skal være, at det er et godt skridt. Det er også et godt skridt forenklingmæssigt. Der er en række ting her, som burde gøre det lettere både for dem, der skal administrere systemet, og for dem, der skal betjene sig af det.

I øvrigt synes jeg, at vi naturligvis under udvalgsarbejdet må lytte til de ønsker, de meningstilkendegivelser, der måtte komme fra den ene og den anden side af salen. Jeg hørte godt, hvad fru Lilli Gyldenkilde sagde, og jeg synes, vi må se på, hvad der ligger bag SF's betragtninger.

Men foreløbig er vi fra radikal side godt tilfreds med forslaget.

Glønborg (KRF):

Da jeg blev medlem af Arbejdsmarkedsudvalget ved min indtræden i Folketinget i september 1987, var en af de ting, der oprørte mig mest, at vi havde et system, som gjorde, at det somme tider kunne koste folk penge at tage et kortvarigt stykke arbejde. Jeg sagde til mig selv: Det kan ikke være rigtigt, at vi har sådan et system. Jeg begyndte at kigge på det og sagde først til mig selv, at det måtte vi have lavet om på. Og jeg begyndte at snakke højt om det.

Først snakkede jeg forsigtigt med den daværende arbejdsminister og fik en forklaring om, at set på årsbasis kunne det alligevel altid betale sig. Men det viste sig jo, at folk ikke kunne forstå det. Man ville gerne uge for uge kunne se, at man fik noget ud af den arbejdsindsats,