

## [Lilli Gyldenkilde]

bedjdsløs, og hele mit politiske liv er gået med at prøve at forhindre arbejdsløshed og være med til at skabe arbejdspladser i det omfang, jeg overhovedet har kunnet få indflydelse på det.

Det er altså ikke det, jeg går efter. Men når der nu er 341.000 arbejdsløse og der er nogle, der får et handlingsforløb tilbudt i det nye dagpenge-system og skal tage imod det, kan jeg ikke forstå, det kan være et problem, hvis det skal revideres undervejs. Hvad er det for et syn at have på mennesker? Hvis en arbejdsløs i et sådant forløb finder, at det ikke var det, han eller hun ville, jamen så lad os prøve at kigge på det en gang til. Det synes jeg er rimeligt.

Det er mennesker, vi har med at gøre. Den eneste fejl, de har – og det er ikke engang en fejl, for det er ikke deres skyld – er, at arbejdsmarkedet ikke står til rådighed for dem. Så må vi også være anstændige over for dem, og selvfølgelig skal de også have indflydelse på det forløb, der skal sættes i gang og eventuelt ændres.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jamen hvad er det for en fremturen fra fru Lilli Gyldenkildes side? Jeg har ikke på noget tidspunkt antydnet, at fru Lilli Gyldenkilde ønsker, at nogen skal være ledige. Det er der forhåbentlig ikke en eneste i dette lokale eller i dette samfund i øvrigt der ønsker. Men virkeligheden er jo, at vi ifølge det system, vi opgør det efter, har 341.000 ledige, og når nogle mennesker er kommet i den ulykkelige situation, bliver vi nødt til at tage dem alvorligt. Vi bliver nødt til at tage det system alvorligt, som også den regering, vi har siddende nu, ønsker at realisere, og det er bl.a., at rettigheder og pligter hører sammen. Punktum.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Hr. Helge Sander spurgte for et stykke tid siden, hvordan orlovspersoner ville optræde i statistikken. Det er regeringens opfattelse, at vi skal prøve at lave vores statistik noget mere gennemskuelig med hensyn til, om folk er ledige eller de er i en orlovssituation. Vi prøver faktisk at lave en ny statistik, hvor man får belyst, hvor mange der er i en orlovssituation – noget, man selv vælger – og hvor mange der er i en ledighedssituation – noget, der desværre

er tvungent for alt for mange. Vi vil godt prøve i denne sammenhæng at få lavet en mere gennemskuelig statistik.

Jeg synes ærlig talt, hr. Helge Sander siger, at den forrige regering, som har haft 10½ år til det, ikke har kunnet komme igennem med det, den gerne har villet: en kortere dagpengeperiode. Regeringen har haft et parlamentarisk flertal, for ellers havde regeringen jo ikke overlevet i 10½ år, og så har man ikke brugt sit eget parlamentariske flertal til at gøre noget ved denne dagpengeperiode, som man nu synes er så uendelig lang. Det synes jeg virker en lille smule skævt og også lidt ynkeligt og hyklerisk.

Vi synes ikke, tiden er inde til drastiske forkortelser af dagpengeperioden i en situation, hvor der bliver flere og flere ledige måned for måned. Det ville se helt anderledes ud, hvis vi havde en beskæftigelses-situation, som gik fremad, og en ledighedsprocent på et par procent. Så var det til at diskutere, men sådan som ledigheden har udviklet sig, synes vi ærlig talt, at man skal holde sig fra at plædere for en alt for kort dagpengeperiode.

Det, vi mener med bemærkningerne om handlingsplanen, er, at hvis man indgår en aftale om et forløb – det kan være, man vil prøve et nyt jobområde og gerne vil have en uddannelse i den forbindelse – og undervejs finder ud af, at det fagområde ikke var det rigtige, skal man kunne tage handlingsplanen op til revision sammen med sin arbejdsformidling og få ændret retningen. Det er en aftale, man indgår, og man er forpligtet af den, men det ville da være hul i hovedet at fortsætte, hvis man undervejs kunne se, at det ikke havde nogen nytteværdi hverken for den enkelte eller for det erhvervsliv, som skal tage imod den ledige. Det er sådan, det skal forstås – som en løbende revision.

Jeg synes også, man må trække lidt på smilebåndet, når hr. Helge Sander nu har denne omsorg for de reelle arbejdspladser. I de seneste 10 år har ledighedskurven kun haft én retning, nemlig opad. Efter to måneders forløb har vi fremlagt reformen af strukturen på arbejdsmarkedet i den arbejdsmarkedspolitiske indsats. I næste måned kommer vi med et udspil, som skal skabe mere beskæftigelse og dynamik. Vi har allerede fået vedtaget forslag om