

[Glønborg]

ge sider har været villige til at bøje sig noget, slække lidt på nogle gamle faste principper. På den måde når vi til nogle resultater.

Vi har fjernet kravet om, at der altid skal ansættes en anden, når man tager orlov. Det lyder måske tosset, når hensigten er at få flere i arbejde, og det er lidt af et vovestykke, men vi tror på, at orlovsordningerne vil blive brugt så meget mere, at det samlede resultat alligevel vil blive, at mange flere kommer i arbejde.

De forskellige orlovsordninger er vi fra Kristeligt Folkepartis side meget glade for, og jeg vil da sige, at nok er det blevet sagt her, at sabbatorlovstanken er groet hos SF, men så har Kristeligt Folkeparti været godt med til at vande den i tidens løb, for det er faktisk en sag, som vi også altid har arbejdet for, og allermost glade er vi naturligvis for børnepasningsorlovsmulighederne. Det er et af vores klare fineraftryk på den her sag. Tak for det!

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Hr. Bakholt startede sin ordførertale med at spørge, hvad arbejdsministeren ville gøre for at bibringe virksomhederne en viden om, hvad der er af nye muligheder for at få etableret uddannelse for medarbejderne i virksomheden.

Til det vil jeg sige, at vi selvfølgelig vil lægge meget vægt på i det efterfølgende arbejde at få belyst mange af de muligheder, der er i den nye arbejdsmarkedsreform. Jeg skal blot nævne et par af bestemmelserne, som kan give virksomhederne nogle redskaber til noget uddannelse.

Dels er der tale om, at vi helt generelt åbner op for, at man kan kombinere støttemulighederne for de ledige og for de beskæftigede, så man kan lave rotationsaftaler, altså fuld udblæsning for kombinationen af det, vi kender som VUS-støtteordningen og ATB-ordningen, så der virkelig kan komme et uddannelseselement ind i virksomhederne.

Det er det ene, jeg godt vil nævne. Det andet er, at vi også har lagt vægt på, at på nogle stræk ved vi at der kan opstå flaskehalsproblemer i en region, og her har vi sagt, at af de frie midler i regionerne vil det være muligt at give uddannelse til nogle beskæftigede og også til ledige naturligvis, hvis man kan mindske risikoen for, at der på et senere tidspunkt opstår flaskehalsproblemer i den pågældende region.

Så en lille bemærkning om arbejdsformidlingens opgaver.

Arbejdsformidlingen kan bruges til, at virksomhederne får udformet en uddannelsesplanlægning, selvfølgelig under forudsætning af at virksomhederne vil trække på den service, som arbejdsformidlingen yder over for virksomhederne. I dagligdagen har man nærmest indtryk af, at arbejdsformidlingen kun er et serviceorgan for de ledige. Det er ikke rigtigt. Arbejdsformidlingen er i lige så høj grad et serviceorgan for de beskæftigede og for virksomhederne. Hvis det skal være den aktive regionale arbejds- og erhvervs politik, vi ønsker os med det her system, er det selvfølgelig også vigtigt at få en administrativ myndighed, som kan løfte nogle af de her opgaver.

Det var bare for at nævne nogle af de muligheder uddannelsesmæssigt, som virksomhederne bestemt kan have gavn og glæde af.

Hr. Per Stig Møller hæfter sig meget ved genbesættelseskravet. Det har vi været lidt inde på i den debat, der har været indtil nu. Jeg vil godt sige, at vi meget bevidst har valgt et system uden genbesættelseskrav – naturligvis i forhåbning om, at så mange som muligt bruger orlovsmulighederne. Dermed vil der ske en positiv indtræden af ledige på arbejdsmarkedet.

Vi vil godt hjælpe til med de redskaber, der er i arbejdsmarkedssystemet: rotationsaftaler, tilskyndelse med tilskud osv. Men det er en meget liberal holdning, vi har indlagt, bl.a. fordi vi har kunnet se, at det meget stramme genbesættelseskrav ikke har virket i det omfang, vi havde håbet.

Det er baggrunden, og vi vil følge det meget nøje, for vi er selvfølgelig også interesseret i, når nogen går på uddannelse eller går ud og passer børn, at der så er ledige, der får mulighed for at komme i beskæftigelse. Hvis det kunne blive et tema, partierne fik diskuteret i Arbejdsmarkedsudvalget – altså hvordan vi kan lave den kombination – ville det selvfølgelig kun være godt, hvis vi kunne blive enige om det.

Derimod tror jeg ikke, at regeringen på noget tidspunkt vil være enig i den betragtning, som hr. Per Stig Møller kommer med, når det drejer sig om dagpengeniveauet. Vi vil ikke under nogen omstændigheder nedsætte dagpengesatsen. Den måde, jeg kan forstå Det Konservative Folkeparti vil tilgodese dem på, der er lidt længere oppe i lønhierarkiet, mens der