

[Lilli Gyldenkilde]

pågældende selv eller myndighederne kan bestemme. Det vil vi gerne forske lidt i under udvalgsarbejdet. SF vil vide, om uddannelsespladserne virkelig er til rådighed, og vi vil også have sandsynliggjort, at pengene er i systemet.

Der er et punkt, der hedder særligt tilrettede jobtræningsforløb i 3-års-perioden, som jeg er lidt bestyrtet over. Ikke over, at de kan blive særligt tilrettelagt, men over måden, det skrives i bemærkningerne. Der står, at der mellem arbejdsgiverorganisationerne skal aftales en ydelse for sådanne forløb, og hvis ikke enighed kan opnås, er der ingen konfliktret, men så fastsætter arbejdsministeren lønnen. Arbejdstiden i forløbene fastsættes af Arbejdsformidlingen og arbejdsgiveren hen over hovedet på den ledige, det drejer sig om. Der er ingen mulighed for at tjene mere, end den pågældende kan få i dagpenge. Det kan da ikke være rigtigt, at Socialdemokratiet støtter netop det afsnit. Jeg håber sandelig, at vi får nogle deputationer i udvalget, som vil vise, at her er altså et punkt, som vi bliver nødt til at lave om på.

De unges rettighed – den med, at de tidligere kunne få jobtilbud efter 1 års ledighed – er nu væk. Nu går de ind i møllen med alle andre, og det betyder faktisk, at der kan gå op til 2 år, før de får et tilbud. Det vil sige, at der hverken er en særindsats for de unge eller for de langtidsledige kvinder mere. Den form for regelsænering er ikke lige det, de arbejdsløse venter på, og det er ikke lige det, SF støtter.

Styringen i dette system skal lægges ud i de nye arbejdsmarkedsråd i amterne. Det er ikke nogen hemmelighed, at vi i SF mener, at det skal lægges helt ud i kommunerne, og at man så dér kan udarbejde nogle regler for et samarbejde regionalt også med arbejdsmarkedets parter. SF mener, at det er helt nødvendigt, at valgte politikere får større indflydelse på det nye system, og at ikke alt for meget overlades til parterne alene. Det er lokalt – i denne ene ting er jeg enig med Venstre – at både fagbevægelsen, arbejdsgiverne og kommunerne ved, hvad der er brug for. Derfor er det den bedste model.

SF ser med interesse på, at arbejdsministeren nu får en pulje, som SF tidligere har foreslået, til særlige beskæftigelsesprojekter; sådan kan det i hvert fald læses ud af forslaget.

Modellen med, at man kan tjene 27.500 kr., tror jeg det er, og så alligevel få sine dagpenge,

synes vi egentlig er god, for der er jo noget om, at man bliver fastholdt i et system, fordi man ikke må tjene spor ved siden af, uden at det bliver fratrukket, og det gælder, hvad enten man får bistandshjælp eller arbejdsløshedsdagpenge. Men sandheden er jo, at her fratrækkes det, for man siger: I må gerne tjene 27.500 kr.; til gengæld må I kun få 80 pct. i dagpenge. Det vil sige, at så har man trukket det fra forlods. Det var ikke lige den model, vi havde tænkt os, og jeg må sige, at det er en god sælger, der har fået den vindfrikadelle ind i forslaget.

I SF har vi arbejdet utrætteligt for orlovsordninger i årevis, det ved alle. Det har vi allerede haft en diskussion om, så i hvert fald er ingen af dem, der hører på, i tvivl om, at det er en blomst, der har groet i vores have. Vi synes stadig væk, det er en god idé, og vil man have et godt, dynamisk og moderne samfund, er det vigtigt, at man også får den slags ordninger, at man kan gå ud på uddannelse, på sabbat og på en småbørnsordning.

Det er godt, at der indføres en ret til småbørnsorlov, og jeg har rost kombinationsmodellen, som er lavet, for det synes jeg er en god model. Når det er sagt, vil jeg sige, at orlovs-satserne er for lave, helt nede på 70 pct., hvis man ønsker en sabbatordning. Så er det i øvrigt en forsøgsordning, og det synes vi simpelt hen er for dårligt. Vi håber på, det kan lykkes at få en snak om disse ting, for det kommer ikke til at virke, når satserne er så lave som her foreslået. Og det er ærgerligt, for det er ellers en god idé.

Så vil SF pege på, at når nu både fiskerne og landmændene har fået en efterlønsordning, hvorefter de kan gå tidligere på efterløn, end man i dag kan, synes vi, tiden er inde til, at man får mulighed for at kunne trække sig tilbage fra 55-års-alderen.

SF ser frem til forhandlinger om de temaer, vi her har sat på dagsordenen, og vi håber selvfølgelig, at vi kan få nogle forbedringer ind på disse områder.

Jeg vil til sidst fastslå, at jeg synes, det er lidt katastrofalt, at denne reform kommer, uden at uddannelsespladser og planer for oprettelse af rigtige, faste job kan ses i sammenhæng med det. Jeg er ikke helt klar over, om vi overhovedet kommer til at se det i sammenhæng, for jeg er ikke rigtig klar over, hvornår de forslag