

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg er nødt til at kommentere de oplysninger om det daværende aktiveringsforlig, som arbejdsministeren kommer med.

Sandheden er vel nærmest den, at det forlig, der blev indgået, og hvoraf orlovsordningerne var en del, blev indgået i en partikreds, hvor Socialdemokratiet slet ikke var med, og at Socialdemokratiet så tilsluttede sig dette aktiveringsforlig dagen efter.

Det er vistnok den skinbarlige sandhed om det, og det sætter unægtelig arbejdsministerens sidste udtalelser her i perspektiv.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

I hele det forhandlingsforløb, der gik forud for aktiveringsforliget, sad jeg med ved bordet. To andre socialdemokrater sad med ved bordet, og hr. Kirkegaard sad også med ved bordet. Vi oplevede i hvert fald på den side af bordet, hvor vi sad, en ekstrem modvilje imod orlovsordninger. Og man ville fastholde, at der skulle være et ledighedskrav for den vikar, der skulle ind, og man var optaget af – helt til det pinlige, syntes jeg – at de orlovsordninger, som eksisterer nu, skulle udløbe 1. januar 1994.

Det er således ikke korrekt fremstillet, hr. Kirkegaard, at det var et forlig, som Socialdemokratiet og efterfølgende SF tilsluttede sig. At det skulle have været sådan, at regeringspartierne og Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne helt af sig selv skulle have fået diskuteret sig frem til enighed om, at vi skulle have orlovsordninger til uddannelse og til børnepasning, er simpelt hen ikke korrekt.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg har lagt mærke til, at arbejdsministeren ikke reelt bestred den fremstilling af sagsforløbet, som jeg gav for et øjeblik siden – hvilket var meget klogt.

Jeg er overbevist om, at arbejdsministeren, hvis det ikke var her fra Folketingets talerstol, uden videre ville bekræfte, at det forlig, der blev indgået, og hvoraf orlovsordningerne var en del, var et forlig, der oprindeligt blev indgået mellem den daværende regering, Det Radikale Venstre, CD og Kristeligt Folkeparti, og hvor Socialdemokratiet så blev utilpas ved at stå

udenfor. I løbet af en nat og nogle timer kom man så alligevel og ville gerne være med i forliget, som i øvrigt næsten ikke blev ændret i substansen.

Formanden:

Fru Lilli Gyldenkilde har ordet for en kort bemærkning. Og så mener jeg egentlig vi skal nærme os afslutningen af historieskrivningen i den forbindelse.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg er enig i, at det er vigtigt, at man ikke får forplumret debatten alt for meget. Men kan vi så ikke være enige om, at orlovsordningerne generelt ikke er noget, der har groet i den have, der tilhører Venstre og De Konservative? Hvis vi er enige om det, kan vi give os til at diskutere det væsentlige, for det mener jeg nemlig er det rigtige.

Debatten om genbesættelsesproblemet er en væsentlig debat at tage, for ud over det problem, der er rejst af De Konservatives ordfører, er der jo et andet problem, nemlig det, at hvis folk går på orlov, uden at stillingen genbesættes, kan de, der er tilbage på virksomheden, få den fornemmelse, at de skal til at løbe lidt hurtigere.

Dette siger jeg ikke, fordi jeg vil kræve genbesætning. Jeg siger bare, at der på den ene side er dette problem og på den anden side det problem, som er rejst af De Konservative, og hvor jeg ikke er enig i den måde, de fremstiller det på.

Jeg synes, vi skal gøre os klart, at det er ønskværdigt – og det tror jeg da også vi er enige om, i hvert fald arbejdsministeren og dermed regeringen og jeg – at det er godt, at man nu kan få ret til småbørnsorlov i et halvt år. Netop kombinationen, at man så kan forhandle sig frem til det efterfølgende halve år, gør jo, at man faktisk kan regne med at komme tilbage til sit arbejde igen, og at man forhandler med arbejdsgiveren, vil jo betyde, at man må gå ind i spørgsmålet, om det kan klares, og om man ikke er nødt til at genbesætte jobbet i denne periode, om ikke andet så med en vikar.

Sådan tror jeg det vil gå, og så vil det jo være en god ordning uden alt for mange bureaukratiske regler, som forhindrer, at ordningen bliver brugt. Der er såmænd problemer nok i, om