

[Per Stig Møller]

lov på deltid, og hvorfor skal deres og lønmodtagernes a-kasser ikke ind i de nye arbejdsmarkedsråd, som nu foreslås? Og hvorfor skal arbejdsmarkedets parter i øvrigt fjernes fra indflydelsen på arbejdsformidlingernes drift i regionerne? Det fremmer da ikke ligefrem beskæftigelsen regionalt.

Noget nyt arbejdsliv og nogen stor reform er det altså ikke. Nye job skal vi i det hele taget vente på, indtil vi ser regeringens bebudede reformer af finansieringen af arbejdsmarkedssystemerne og den længe ventede skattereform, som vi mener kan udformes således, at den skaber 60.000-100.000 job. Finansieringen skal klarlægges i forbindelse med finansloven, siger regeringen jo hele tiden. Og den skal sandelig klarlægges meget bedre! Og vi skal se, hvorledes merudgifterne opvejes af besparelser andre steder, men hvor? Hvad er det, der ikke skal foretages i 1994? Det skal vi da vide, før vi binder os til en merudgift. Eller skal det hele klares med et arbejdsgiverbidrag? Hvor er så respekten for konkurrenceevnen, som har fået en særlig minister?

Lad mig derfor sige til regeringen: Tingene skal ses i sammenhæng! Vi har nu en første behandling, hvor vi giver nogle meninger til kende om disse forslag, og det har jeg hermed gjort. Men der er ikke nogen grund til nogen anden behandling, før vi har set forslagene til en ændring af arbejdsmarkedetsfinansieringen, skattereformen og finansloven for 1994, som vi vil arbejde konstruktivt og aktivt med.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

9 år på karrusellen, sagde hr. Per Stig Møller, og alle lyttede rædselsslagne. Jeg ved godt, det kan være svært at mindes, hvad man selv var med til, mens man sad i regering, men jeg synes alligevel, at det måske var på tide allerede her tidligt i debatten at spørge hr. Per Stig Møller, om han kan huske, hvordan regelsættet var i de mange år, hvor hans parti havde statsministerposten og arbejdsministerposten, og om det, som hr. Per Stig Møller sagde heroppefra, skal forstås sådan, at han foretrækker det system, der tidligere var i forbindelse med dagpengeperioden frem for det, der nu foreslås, hvor der er en fast, afsluttet dagpengeperiode.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Jeg skal sige til hr. Jørgen Estrup, at regeringen lægger jo ikke skjul på, at man udvider til 9 år i kraft af, at orlovsordningerne kommer oveni.

Det, vi siger, er, at orlovsordningerne er meget fine, og at vi synes, vi skal inkludere dem i det. Og så kan man jo ikke foreholde en regering med 60 mandater, at den aldrig havde 90! Vi har jo hele tiden ønsket, at dagpengesystemet skulle ændres. Vi var i samarbejde med Det Radikale Venstre dybt inde i arbejdet med en dagpengereform, hvor vi også så på dagpengeperiodernes længde, således som det er foreslået af Socialkommissionen, og sådan som det også er foreslået af OECD. Det kan ikke være Det Radikale Venstre ubekendt, eftersom partiet var med i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg lyttede med stor interesse til, hvad hr. Per Stig Møller sagde. Og det gjorde jeg, fordi jeg har læst Information i dag, hvor hr. Per Stig Møller er citeret for at nævne, hvilke betingelser han stiller, eller hvilke ting der skal med. Jeg tillader mig at citere fra Information fra dags dato:

»Til gengæld er det tydeligt, at han ønsker De Konservative med i et forlig om arbejdsmarkedspolitikken: »Det burde være muligt. Regeringen viderefører jo tidligere forlig.««

Og så står der selvfølgelig også noget om betingelser og forhandlinger og sådan noget. Det er klart, at vi alle sammen ønsker forhandlinger, så vi kan få indflydelse på tingene.

Mener hr. Per Stig Møller, at det virker, som om dette er noget, der ligger i forlængelse af tidligere forlig, eller mener hr. Per Stig Møller det ikke? Jeg er af den mening, at der klart er et oplæg her til De Konservative, hvilket jeg føler mig bekræftet i af hr. Jørgen Estrups ord til hr. Per Stig Møller. Men jeg vil godt høre, hvad hr. Per Stig Møller faktisk mener med det, han siger til aviserne – når han står og siger noget andet her.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Det kan jeg give fru Lilli Gyldenkilde helt