

[Socialministeren]

Jeg vil naturligvis følge praksis på området. Kopi af de omtalte artikler vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 698

Til forsvarsministeren (7/4 93) af:

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at skabe faste procedurer for danske soldaters bearbejdning af eftervirkningerne ved deltagelse i FN-fredsbevarende aktioner?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med, at der i en årrække har eksisteret et beredskab for krisehjælp og et midlertidigt beredskab ved Center for Lederskab.

Ikke desto mindre synes det, som om de tilbud, der er beskrevet i diverse former for skriftlige materialer om psykologhjælp til den enkelte soldat og til de pårørende, i alt for høj grad hviler på de enkeltes egen vurdering af behov.

En nylig offentliggjort norsk forskerrapport påviser, at hjemvendte FN-soldater har psykiske problemer, stort alkoholforbrug og en forskrækkende høj selvmordsrate.

På den baggrund bør tilbud om krisehjælp efter min mening gøres obligatorisk.

Svar (20/4 93):

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Det er min opfattelse, at de tilbud, som gives hjemsendte FN-soldater og øvrige ansatte i forsvaret, som måtte have behov for hjælp til bearbejdning af eftervirkninger af oplevelser under tjenesten, er veltilrettelagte og af en høj professionel standard.

Der er etableret faste procedurer for orientering af personalet om vilkårene for FN-tjeneste og om mulighederne for hjælp til bearbejdning af eftervirkningerne ved denne tjeneste.

Efter hjemkomsten gennemgår FN-soldaterne således et obligatorisk lægetjek. Får lægen herunder indtryk af, at der kunne være behov for krisehjælp, kan han henvise til den hjælp, som tilbydes af forsvaret.

Det er over for mig oplyst, at det ud fra såvel en lægefaglig som en psykologisk faglig vurdering vil være terapeutisk forkert at tvinge per-

sonel, som ikke har et behov for kriseterapi, i behandling.

Det vurderes i øjeblikket, om de tilbud, der gives, er tilstrækkelige.

I den forbindelse inddrages alle tilgængelige oplysninger med henblik på en vurdering af, om disse kan bidrage til forbedringen af den hjælp, der tilbydes personalet efter endt FN-tjeneste.

Spm. nr. S 703

Til skatteministeren (13/4 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren straks tage initiativ til, at forbrugsudgifter til el, telefon eller olie, som en sommerhusejer får dækket ved udlejning, ikke indregnes i lejeindtægten og dermed beskattes?«

Begrundelse

Det kan ikke være rimeligt og formentlig heller ikke lovligt, at Told- og Skattestyrelsen tolker 40 pct.-fradragetsretten ved sommerhusudlejning således, at alle indtægter (også forbrugsafgifter) fratrækkes 40 pct., hvorefter resten beskattes; det betyder, at udlejeren enten betaler skat af penge, han ikke får, eller at fradragsp procenten på 40 i realiteten er mindre end 40 pct.

Svar (19/4 93):

Skatteministeren (Stavad):

Jeg har allerede den 26. februar 1993 vedrørende et tilsvarende spørgsmål stillet af Folketingets Skatteudvalg (spørgsmål 38, alm. del – bilag 155) svaret følgende:

»*Spørgsmål 38:* »Udvalget anmoder om ministerens kommentar til vedlagte henvendelse af 25. januar 1993 fra Feriehusudlejning I/S om beskattning af indtægter fra el-, telefon- og olieforbrug i forbindelse med udlejning af feriehus.«

Svar: Feriehusudlejning I/S har spurgt, om det kan være rigtigt, at skattemyndighederne medregner betaling for el-, telefon- og olieforbrug til indtægterne og herefter giver fradrag efter den såkaldte 40 pct.-regel.

40 pct.-reglen går ud på, at sommerhusejeren i stedet for at fratække de faktiske udgifter, der er forbundet med udlejningen, kan fra-