

**[Trafikministeren]**

mål, som denne besvarede. Efter regeringsskiftet har udvalget også stillet supplerende spørgsmål til mig, som jeg snarest vil besvare.

Jeg går ud fra, at udvalget herefter hurtigt kan færdigbehandle sagen, således at der kan skabes klarhed over lineføringen både af hensyn til borgerne i Sulsted og de direkte berørte lodsejere og af hensyn til det videre projekteringsarbejde.

**Spm. nr. S 702**

Til *skatteministeren* (13/4 93) af:

**Ole Donner (FP):**

»Hvilke beviser skal virksomhederne fremlægge, for at de kan få den ulovligt opkrævede ambi tilbagebetalt?«

**Begrundelse**

I TV2-nyhederne fredag den 9. april 1993 erkendte toldvæsenet, at det havde dokumentation fra en bestemt virksomhed for, at den pågældende ikke havde lagt ambien oven på varernes pris. Alligevel kan den pågældende virksomhed ikke få den ulovligt opkrævede ambi retur.

Spørgeren mener derfor, at det er nødvendigt, at ministeren redegør for, hvilke beviser virksomhederne skal møde op med hos toldvæsenet for at få ambien retur.

*Svar* (20/4 93):

**Skatteministeren (Stavad):**

Efter lov nr. 389 af 20. maj 1992 om behandling af krav om tilbagebetaling af arbejdsmarkedsbidrag m.v. skal det afgøres efter dansk rets almindelige regler, om der består krav på tilbagebetaling.

Efter dansk rets almindelige regler består der ikke krav på tilbagebetaling, hvis en virksomhed har overvæltet ambien til næste omsætningsled. Disse regler er i overensstemmelse med EF-retten.

Om virksomheden har overvæltet eller ej, afgøres efter en konkret vurdering i den pågældende sag. Det er derfor ikke muligt generelt at opregne nogle beviser, som vil medføre tilbagebetaling.

Uændrede priser er imidlertid ikke i sig selv ensbetydende med, at virksomheden ikke har overvæltet ambien til næste omsætningsled.

Virksomheden kan eksempelvis have sparet så meget ved omlægningen af de gamle arbejdsgiverafgifter, at den netto har tjent på omlægningen, således at overvæltning har kunnet ske ved uændrede eller lavere priser. Konkurrenceforholdene på det pågældende marked kan også spille ind ved bedømmelsen af, om overvæltning er sket. Virksomheden kan f.eks. vælge i en periode at køre med meget lave priser for at vinde markedsandele eller beholde en stor kunde.

Man skal i denne forbindelse være opmærksom på, at ambien i det indbyrdes forhold mellem virksomhederne virkede som en moms. Det betød, at købsvirksomhederne automatisk fik godskrevet 2,5 pct. af købsprisen af told- og skattemyndighederne i deres ambi-afregning med told- og skattemyndighederne. Ambien var altså på samme måde som momsen neutral i forholdet mellem virksomhederne, idet den enes indbetaling blev modsvaret af den andens fradrag.

Dette forhold har Højesteret for nylig været opmærksom på i en huslejesag mellem Axel Juhl-Jørgensen og Tupperware Scandinavia A/S. I sin dom af 11. februar 1993 konstaterer Højesteret, at ambi i momsregistrerede erhvervslejemål havde samme virkning som en momsforhøjelse. Indregning af ambi i lejen udgjorde derfor i realiteten ikke en lejeforhøjelse, idet lejeren fik godskrevet ambien i forbindelse med lejerens opgørelse af sit ambi-tilsvar. Højesteret fandt det under disse omstændigheder bedst stemmende med parternes aftale, navnlig en bestemmelse i aftalen om, at lejer skulle betale moms, at pålægge lejeren at godtgøre udlejer den betalte ambi. Den omstændighed, at ambiloven var uforenelig med et EF-direktiv, kan efter Højesterets dom ikke bevirke, at en udlejer er afskåret fra at kræve betalte bidrag godtgjort af lejeren.

**Spm. nr. S 692**

Til *undervisningsministeren* (6/4 93) af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke organisationer der angiveligt har modtaget etableringstilskud, og som lader tilskuddet indgå i egenkapitalen med en note om tilbagebetalingspligten, samt hvilke revisorer de omtalte organisationer benytter, og om der er nogle organisa-