

[Skatteministeren]

og afstået for 2.000 kr. Aktionæren har derved opnået et skatteteknisk tab på 2.000 kr. Opgørelsen af gevinst og tab sker som forskellen mellem afståelsessummen og anskaffelsessummen for den konkret afståede aktie. Fondsaktierne anses for erhvervet for 0 kr. og afstået for 2.000 kr. Denne gevinst er skattefri, da ejertiden er over tre år.

Det skattetekniske tab på 2.000 kr. kan anvendes til at nedbringe andre skattepligtige aktieavancer.

Forskellene i beskatningsreglerne mellem beskatningen af aktieudbytter og aktieafståelser og for så vidt også beskatningen af anden indkomst som f.eks. løn giver med andre ord muligheder for skattetænkning på mange måder, hvoraf her er nævnt de mest typiske.

At der også foregår en betydelig spekulation i aktieavancebeskatningsreglerne, dokumenterer den lange række af værnsregler som f.eks. ligningslovens § 16 B, stk. 1, (salg til det udstedende selskab), ligningslovens § 16 B, stk. 2-5, (holdingreglerne), aktieavancebeskatningslovens § 2 a om udenlandske investeringsselskaber, § 2 b om andelsselskaber m.v. og § 2 c om aktier erhvervet for lånte midler.

Den manglende sammenhæng i beskatningen af aktieudbytter og aktieavancer og den uens beskatning af forskellige indkomsttyper viser således, hvor der med de nuværende regler er mulighed for at foretage »kreativ skatte-tænkning«.

Forespørgeren efterlyser oplysninger om karakteren af eventuel misbrug eller omgåelse af handelen med aktier. Det er en individuel vurdering, hvad der opfattes som misbrug og omgåelse. Jeg opfatter helt klart den adfærd, der afspejles i rækken af eksempler på aktionærernes kreative handlemåde for at minimere skatten, som skattetænkning, der ikke kan retfærdiggøres over for de skatteydere, der i øvrigt pålægges høje indkomstskatter.

Jeg er ikke i tvivl om, at omfanget af aktiespekulationen er omfattende, men det er i sagens natur noget vanskeligt at foretage en nærmere beløbsmæssig opgørelse heraf.

Det er regeringens målsætning, at skatteomlægningen skal skabe sammenhænge i skattesystemet, så forskellige indkomstarter beskattes mere ensartet. Det skal ikke være muligt at kunne ændre beskatningen for f.eks. løn, der beskattes op til 68 pct., til 0, som det fremgår af eksemplerne.

Spm. nr. S 697

Til *trafikministeren* (7/4 93) af:

Ole Donner (FP):

»Hvornår agter ministeren at skabe klarhed om linieføringen af motorvejen omkring bl.a. Sulsted og den øvrige del af motorvejsstrækningen Ålborg-Brønderslev?«

Begrundelse

Spørgeren mener, at borgerne langs strækningen Ålborg-Brønderslev har krav på en orientering omkring den planlagte motorvej. Beboerne har i flere år levet i uvished omkring deres ejendomme, specielt efter at linieføringen er ændret, således at den passerer Sulsted i en afstand af to hundrede meter.

Svar (21/4 93):

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Linieføringen for motorvejen Ålborg-Brønderslev, der er den ene af det samlede motorvejsanlæg i Vendsyssels i alt syv etaper, er fastlagt i hovedtræk i anlægsloven for det pågældende anlæg (lov nr. 280 af 2. maj 1990).

Som det er spørgeren bekendt i hans egenkab af medlem af Trafikudvalget, viste det sig imidlertid på et tidligt tidspunkt i projekteringsarbejdet, at den i anlægslovforslaget forudsatte linieføring *ikke* kan gennemføres, fordi denne linieføring ikke ville kunne godkendes efter naturfredningslovens § 42 (nu naturbeskyttelseslovens § 20), der administreres af Skov- og Naturstyrelsen.

Der har herefter været undersøgt forskellige alternative linieføringer. Der foreligger nu et projekt for en noget østligere linieføring tæt ved jernbanen i Sulsted. Dette projekt er tiltrådt af Miljøministeriet, Landbrugsministeriet, Nordjyllands Amtsråd og Ålborg Byråd. Denne linieføring blev af min forgænger, Kaj Ikast, forelagt for Trafikudvalget med brev af 2. november 1992 med ministeriets anbefaling.

I brevet, der forudsættes spørgeren bekendt, er bl.a. redegjort for de økonomiske og miljømæssige konsekvenser af den ændrede linieføring og for de afværgeforanstaltninger, der påtænkes iværksat for at nedsætte støjgenerne fra motorvejen for beboerne i Sulsted og Tylstrup.

Den ændrede linieføring gav Trafikudvalget anledning til at stille Kaj Ikast nogle spørgs-