

[Annette Just]

Ikke desto mindre er det en kendsgerning, at Kommissionen har bestilt en ny rapport, da man ikke var tilfreds med den modtagelse, som De Clerc-rapporten fik. Er det eneste, man kan opnå, ikke blot, at de samme ting kommer til at stå blot med en lidt anden formulering, således at det stadig drejer sig om påvirkning af befolkningerne, så de ikke fatter en lyd af, hvad der i øvrigt sker i EF-unionen?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg agter ikke at tage stilling til indholdet i en rapport, som endnu ikke er udarbejdet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 683

7) Til *udenrigsministeren* af:

Annette Just (FP):

»Er der i EF-regi taget initiativ til andre lignende rapporter på linie med De Clerc-rapporten om EF's kommunikations- og informationsindsats?«

Annette Just (FP):

Og så er spørgsmålet direkte: Er der i EF-regi taget initiativ til andre lignende rapporter på linie med denne De Clerc-rapport om EF's kommunikations- og informationsindsats?

Det, jeg spørger om, er altså, om man også på andre områder begynder at sige, at nu skal vi sikre, at selv pressen – det er ikke kun børn og kvinder og umælende dyr, men også pressen – skal kunne påvirkes i en unionspositiv retning.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Regeringen har ikke kendskab til, at der er taget et sådant initiativ.

Annette Just (FP):

Spørgsmålet til udenrigsministeren må vel så være: Vil udenrigsministeren tage initiativ til at undersøge, om der er en sådan rapport eller flere på vej?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg gentager: Regeringen blander sig ikke i, hvilke arbejdsgrupper Kommissionen nedsætter.

Annette Just (FP):

Har jeg ikke ret i min formodning om, at denne regering rent faktisk også har formandskabet i EF på nuværende tidspunkt? Var det så ikke en naturlig sag, at formandskabet startede med at opføre sig, som om de havde formandskabet, og lod som om de vidste, hvad der foregik, og hvad der var undervejs?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Det burde efter mange års EF-debat være gået op for spørgeren, at der er forskel på Kommission og Ministerråd. Formandskabet, som regeringen har, er af Ministerrådet, ikke af Kommissionen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 768

8) Til *indenrigsministeren* af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at forhindre en flere hundrede procents forøgelse af den radioaktive udledning til luft og vand fra det britiske atomoparbejdningsanlæg Sellafield?«

Skriftlig begrundelse

Det er med god grund, der i disse måneder og uger igen fokuseres på de usikre atominstallationer øst for Danmark fra Barsebäck til plutoniumfabrikken Tomsk-7, der for nylig havde et alvorligt uheld. Dette fokus bør imidlertid ikke fjerne opmærksomheden fra, at de britiske myndigheder planlægger en bevidst forøgelse af udledning af radioaktivitet fra produktion af plutonium på oparbejdningsanlægget Sellafield, der ligger ved Det irske Hav, men hvis udledninger kan måles helt ind i Østersøen og i Arktis. Denne forøgelse vil ske, hvis det nye, færdigbyggede anlæg THORP tages i brug.

En beslutning forventes inden for få uger, så det er ved at haste, hvis den nuværende regering i modsætning til den tidligere vil leve op til Folketingets politik siden 1987 om, at radioaktive udledninger fra oparbejdningsanlæg skal elimineres, og at der ikke skal bygges nye eller udvides oparbejdningsanlæg. Medlemmer af det islandske Alting, det norske Storting