

[Poul Nødgaard]

... kommunikationsministeren – i ét og alt er korrekt?

**Statsministeren** (Nyrup Rasmussen):

Det er allerede fremgået af dét, jeg har svaret på hr. Poul Nødgaards spørgsmål, at jeg ikke finder anledning til at gøre yderligere bemærkninger i den sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 678

2) Til *udenrigsministeren* af:

**Annette Just** (FP):

»Mener udenrigsministeren, at Kommissionen skal beskæftige sig med propaganda til fordel for Unionen på den måde, der er lagt op til i De Clerc-rapporten om EF's kommunikations- og informationsindsats?«

**Annette Just** (FP):

I 1992 bestilte Kommissionen en rapport om, hvordan man nu kunne klare propagandaen her op til Unionen. Den rapport kom så lige omkring 1. april – det var dog ingen aprilsnar. Det var en kommunikationsrapport bestilt af Willy De Clerc, som jo altså er kommissær på dette område.

Mener ministeren egentlig, det overhovedet er rimeligt, at EF-Kommissionen beskæftiger sig med den slags information, hvor det ikke blot drejer sig om information om, hvad der foregår i EF, men om, hvordan man bedst kan påvirke befolkningen?

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):

Svaret på spørgsmålet er nej. Det mener jeg ikke.

Den rapport, som fru Annette Just omtaler, er udarbejdet af en uafhængig arbejdsgruppe under Kommissionen. Hr. De Clerc er ikke medlem af Kommissionen, han er medlem af Europa-Parlamentet. Rapporten har ikke nogen officiel status. Regeringen tager klart afstand fra rapportens indhold, som der ikke er grund til at tage alvorligt. Derfor er svaret på fru Annette Justs spørgsmål nej.

**Annette Just** (FP):

Det kan godt være, at ministeren på nuværende tidspunkt udtaler, at man tager afstand

fra rapportens indhold, men tager man også afstand fra, at man overhovedet bestiller den slags rapporter, som skal prøve på at promote en politisk indstilling fra Kommissionen?

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):

Regeringen kan ikke forhindre, at uafhængige arbejdsgrupper fremkommer med rapporter.

**Annette Just** (FP):

Ikke desto mindre var det jo ikke som en uafhængig rapport, den blev fremlagt. Den blev fremlagt af Kommissionen som et dokument, man ønskede at tale om, og man lavede en stor pressemeddelelse om det. Det var Kommissionen, der fremlagde denne rapport, det var ikke en uafhængig gruppe, og derfor tror jeg, vi kan gå videre til de næste spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 679

3) Til *udenrigsministeren* af:

**Annette Just** (FP):

»Agter udenrigsministeren at tage initiativ til, at EF's Ministerråd drøfter De Clerc-rapporten om EF's kommunikations- og informationsindsats?«

**Annette Just** (FP):

Her kommer vi så ind i selve princippet. Vil udenrigsministeren efter det, der er blevet sagt lige nu, tage initiativ til, at EF's Ministerråd ikke blot drøfter De Clercs rapport, men også får taget så klart afstand fra den, at den slags rapporter aldrig bliver bestilt mere, i hvert fald ikke på kommunikations- og informationsindsatsområdet?

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):

Det sidste spørgsmål opfattede jeg sådan, om jeg agter at tage initiativ til, at EF's Ministerråd drøfter De Clerc-rapporten. Svaret er nej.

**Annette Just** (FP):

Så var min formulering forkert, for det, jeg spurgte om, var ikke det, ministeren svarede