

[Helge Sander]

tilbage til, når resultatet af undersøgelsen foreligger.

Undskyld, hr. formand!

**Formanden:**

Ja, jeg afventer at se, hvor meget man vil overskride taletiden.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg synes ikke, hr. Helge Sanders begrundelse for, at han var så afvisende, kunne tages ud af de citater, hr. Helge Sander kom med.

Jeg synes, at det er en given ting – jeg tror ikke engang, det kan modbevises, ikke engang af en liberalist – at demokrati på arbejdspladsen er en produktivkraft eller en produktionsfaktor, der spiller en rolle, og at den kan spille en positiv rolle. Man bliver mere glad ved arbejdet, hvis man også har lidt indflydelse på sit arbejde. Det er klart, at der kan være nogle ting i arbejdsprocesserne, som det kan være u hensigtsmæssigt hvis alt for mange har indflydelse på. Derfor forstod jeg ikke rigtig, at citatet kunne bruges til at sige, at man reagerede negativt.

Derimod kunne jeg forstå noget andet, og det var det, som hr. Poul Erik Dyrlund i sin indledning forholdt sig til, nemlig at vi har set disse fire forslag i sammenhæng. Men hr. Poul Erik Dyrlund sagde ganske rigtigt, at dette her forslag godt kan ses isoleret. Det er vi helt enige om. Derfor synes jeg også, hr. Helge Sander skal se det isoleret fra de andre forslag. Vi synes, at de hænger sammen, men man kan sagtens gennemføre dette her alene.

Til hr. Poul Erik Dyrlund vil jeg godt sige, at jeg er enig i, at der ikke fra hr. Poul Erik Dyrlands side var tale om, at man ville udelukke arbejdsmarkedets parter fra udvalget.

Ministeren gav udtryk for, at man ville starte med ekspertgruppen og se, hvad der var at hente. Det synes vi er udmærket. Hvis man så når frem til, at man ikke vil have arbejdsmarkedets parter med, så kan det være hensigtsmæssigt. Vi mente med forslaget, at det var hensigtsmæssigt at tage dem med. Og vi havde regnet med, at der også var andre partier her i Folketinget, der var interesseret i, at de var med.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg synes, at det er fint nok, at hr. Helge Sander prøver at forklare os, hvorfor han sagde, som han gjorde. Det tager jeg gerne til mig og prøver på at forstå.

Jeg synes til gengæld så, at hr. Helge Sander burde interessere sig mere for, hvad der faktisk står i beslutningsforslaget. Der står nemlig hele tiden med spørgsmålstegn, at dette udvalg, som man overvejer at nedsætte, skal undersøge dette og hint. Der står ikke, hvad konklusionerne skal være. Det er en god ting, hvis man nedsætter et udvalg, at man ikke skriver dets betænkning på forhånd. Det gør hr. Aage Frandsen ikke i sit forslag. Men hr. Aage Frandsen og SF har selvfølgelig nogle holdninger til, hvordan verden ser ud. Men det er ikke SF, der skal sidde i udvalget.

Jeg synes, at hr. Helge Sander kan slappe fint af. Selv om det skulle ende med et udvalg, hvad der ikke er nogen af os der ved om det kunne gøre, så er der altså ikke nogen grund til at være rystet på forhånd. Det vil sikkert i høj grad være gode og gedigne forskere, der vil komme til at sidde dér, og de har ikke, hvis de er gode og gedigne forskere, skrevet slutningen på forhånd.

Men jeg vil i stil med, hvad hr. Poul Erik Dyrlund sagde tidligere, understrege, at jeg netop delte processen op i to faser og sagde: Vi må først undersøge, hvor vi er henne, hvad vi ved, og så finde ud af, hvad det er for huller, der er. Når vi er nået til dette punkt, kan vi tage stilling til, hvordan vi fylder disse huller ud.

Jeg har sådan set heller ikke taget stilling til, om det skal være et udvalg, eller hvordan det skal være, men kun givet tilsagn om, at vi også meget gerne vil tegne det fulde billede for at kunne vurdere demokratiet på arbejdspladserne.

Det tror jeg såmænd hr. Helge Sander egentlig også gerne vil se, det billede, når det er der, også i relation til, hvad jeg sagde tidligere om nysgerrighed og andre ting.

Så skal jeg blot, hvad jeg glemte under min ordførertale, sige, at CD og Kristeligt Folkeparti har den samme holdning: at man sådan set heller ikke kan tilslutte sig nedsættelsen af et udvalg, men at man gerne vil have overvejet, hvad man kan sige om problemerne.