

[Jens Jørgensen]

Jeg synes, at man en gang imellem skulle prøve at sætte en enkelt lille overskrift på arbejdspladserne; det burde være politikerfrit område – hvis jeg må sige det på den led – at vi skulle tage og holde fingrene en lille smule væk en gang imellem.

Det er utrolig vigtigt, at lønmodtagerne får indflydelse, når det er muligt. Men jeg oplever ikke demokrati på den måde, at det er noget, der skal komme oppefra og nedefter, presses nedover, at nu skal vi lovgive om, hvad demokrati skal være ude på arbejdspladserne. Jeg oplever ægte demokrati som noget andet – noget, der ikke opstår som et politisk diktat, men som noget, der er levet og oplevet som en realitet på arbejdspladserne, ikke som noget, der skal komme oppefra og nedefter.

Derfor afviser vi forslaget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Vi kender jo alle sammen tidspunkter, hvor vi bliver grebet af talens strøm og det, vi siger, og føler os meget berettiget i det, men hr. Jens Jørgensen sagde noget, som jeg håber ikke står for Det Konservative Folkepartis holdning og i hvert fald ikke stod for tidligere konservative arbejdsministres, nemlig forslaget om, at arbejdspladserne skulle være politikerfrit område. Gælder det også arbejdsmiljøloven, må jeg spørge hr. Jens Jørgensen.

(Kort bemærkning).

Jens Jørgensen (KF):

Det kan jeg svare meget præcist og enkelt på. Der foreligger et beslutningsforslag om noget meget præcist, som SF har fremsat, og det er lige præcis i denne konkrete sammenhæng, jeg foreslår et politikerfrit område, og kun dér. Det var det, jeg tog stilling til.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg vil også gerne stille et spørgsmål til hr. Jens Jørgensen på baggrund af den vending, hr. Jens Jørgensen brugte, og hvor der blev sagt: Medarbejderne skal deltage i demokratiet på arbejdspladsen, når der er mulighed for det, eller når der er behov herfor. Det var noget i den retning, ordvalget var. Hvem skal afgøre, hvornår det behov er der?

(Kort bemærkning).

Jens Jørgensen (KF):

Det skal jeg sige meget enkelt på samme måde som før: Det drejer sig i denne sammenhæng om, at vi holder fingrene fra arbejdspladserne. Den form for demokrati, der skal udvikles, skal udvikles på arbejdspladserne, og ikke ved, at vi kommer oppefra og skal bestemme, hvornår man skal gøre det ene eller det andet. Det er lige præcis det, der er målsigtet i det.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

For at det ikke går videre i diskussionen, og for at hr. Helge Sander, når han skal have ordet, kan undgå at gå ind i den samme blindgyde, vil jeg gøre opmærksom på, at det, der er foreslået her, er et udvalg, der skal undersøge nogle spørgsmål. Det, der lægges op til, er, at det blev undersøgt, hvordan man gør det f.eks. på den arbejdsplads, hvor jeg er ansat, eller det kunne være den arbejdsplads, som hr. Jens Jørgensen er leder af, for at finde ud af, hvordan gør man det dér. Ikke noget med, at man siger, hvordan man skal gøre det, men hvordan gør man? Det er ret uskyldigt.

Formanden:

Jeg giver ordet til hr. Jens Jørgensen for en kort bemærkning. Korte bemærkninger skal jo tjene til at opklare tvivlsspørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jens Jørgensen (KF):

Undskyld. Jeg skal så sige ganske kort, at når jeg tager afstand fra forslaget, er det, fordi der står, ikke bare at man skal analysere, men at man har et ganske bestemt beskrevet formål med analysen. Man vil nå frem til f.eks. godkendelse af produktionsplaner, investeringsplaner og produktionens indhold. Det afviser jeg, og derfor vores afvisning af forslaget.

Helge Sander (V):

Man må sige, at SF toner rent flag i dag. Nu foreslår partiet i dette beslutningsforslag, at man skal nedsætte et udvalg om arbejdspladsdemokrati, og det følger altså lige efter, at vi har diskuteret ØD.