

[Poul Nødgaard]

enkelte lønmodtagere, der så kunne anbringe deres penge til pensionsformål efter eget valg.

En anden og måske endnu bedre mulighed ville være, at ATP-midlerne, der er tænkt som en overbygning til folkepensionen, blev frigivet til en generel forbedring af de nuværende folkepensioner. Det vil føre for vidt her i dag at gå ind i en detaljeret diskussion om den fremtidige anvendelse af ATP-milliarderne, og jeg skal blot sige, at vi i Fremskridtspartiet vil se meget fordomsfrit på en total afskaffelse af ATP, når dette samtidig betyder en forbedret folkepensionsudbetaling.

Fremskridtspartiet kan ikke støtte de grundtanker, der ligger bag SF's forslag vedrørende ATP, som vi hermed må afvise.

Så forstår jeg, at vi samtidig skal behandle lovforslag nr. L 222; der er nemlig nogle lighedspunkter mellem de to forslag.

Der ønskes også i forslaget om dyrtidsfonden et repræsentantskab, men knap så vidtgående som i det andet. SF's egentlige ærinde med det nærdemokratiske forslag er imidlertid slet ikke at være nærdemokratisk, men også her at fastsætte lovmæssige bestemmelser om, hvad de næsten 30 mia. kr., som fonden udgør, skal anvendes til.

Her er den grønne linie igen det helt afgørende. I Fremskridtspartiet har vi den holdning, at lønmodtagerne så hurtigt som overhovedet muligt skal have deres penge i Lønmodtagernes Dyrtingsfond frigivet. Nu kan 60-årige få deres penge udbetalt, og det er ganske godt; det har vi besluttet her i Folketinget for kort tid siden. Jeg kunne tænke mig, at den grænse blev yderligere nedsat, så også yngre mennesker kunne få deres penge udbetalt. Det kunne måske overvejes at lade lønmodtagerne få deres penge overført til en pensionsopsparing i deres eget pengeinstitut, eventuelt i deres eget forsikringsselskab.

Hvis SF vil være med på nogle af de tanker, jeg her har skitseret, er vi rede til at drøfte dem. I Fremskridtspartiet ønsker vi frihed for den enkelte lønmodtager og ikke den statsdirigering, som det nuværende system står for, og som også vil fortsætte, såfremt SF skulle komme igennem med de forslag, der er til behandling her. Altså en afvisning af begge forslag.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg forstod på hr. Poul Nødgaard, at formålet var, at de, der indbetaler til pension, skulle have så meget ud af indbetalingerne som muligt. Det tror jeg er rigtigt opfattet.

Men hvis man indførte det system, som hr. Poul Nødgaard ønsker, med at man skulle have disse individuelle ordninger i pengeinstitutterne, ville man opnå det stik modsatte af det, hr. Poul Nødgaard taler om. Det ligger jo i de kollektive ordninger, at der ikke skal helbredsattester til, og samtidig får kapitalen en størrelse, så den er i stand til at kapitaliseres på en helt anden måde, end hvis man placerer dem, som hr. Poul Nødgaard vil gøre det. Og derfor er det en meget dårlig idé, som hr. Poul Nødgaard er inde på, for det ville betyde, at de forsikrede ville miste mange penge. Man skal altså studere det lidt nærmere, og jeg ved, at hr. Poul Nødgaard er en fornuftig mand, så når han får kigget lidt på det, vil han give mig 100 pct. ret i mine betragtninger.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal gøre det minikort. Det vil nok føre for vidt at gå ind i en lang diskussion om det her, og vi er jo sådan set helt grundlæggende uenige på området her.

Vi mener, at de penge, folk har stående i henholdsvis ATP og Lønmodtagernes Dyrtingsfond, skal i den udstrækning, det overhovedet er muligt, og hvis folk selv ønsker det, overføres fra disse systemer til konti i folks egne, selvvalgte pengeinstitutter. Hvis vi nu skal være helt ærlige – og det skal vi jo altid være – ja, så erkender jeg, at hvis vi afskaffede ATP og Lønmodtagernes Dyrtingsfond i ét snuptag, ville masser af investeringer i dette land bryde sammen, for ATP og Lønmodtagernes Dyrtingsfond har jo anbragt deres penge i mange forskellige selskaber. Så jeg er altså inde på, at det skal foregå som en glidende tackling.

Lad os f.eks. starte med Lønmodtagernes Dyrtingsfond og lade endnu flere få lov til at få udbetalt deres penge, hvis de ønsker det. Det synes jeg ville være en god politik, det giver frihed for den enkelte til at vælge de løsninger, som man gerne selv vil have.

Svend Aage Jensen (CD):

I sin tid var formålet med oprettelsen af ATP at etablere en fond med midler, der var indbe-