

[Kirsten Madsen]

et lille land som Danmark skal være socialkontor for hele verden, et socialkontor, der oven i købet præmierer endog meget grov vold og kriminalitet med den store gave, dansk statsborgerskab er.

Mindretallet mener ikke, at disse personer skal tildeles dansk indfødsret. Det er Fremskridtspartiets klare opfattelse, at for at blive dansk statsborger skal man i det mindste have bevist, at man kan klare sig selv.

Fremskridtspartiet har derfor stillet en række ændringsforslag. Reglerne for tildeling af dansk indfødsret, også benævnt dansk statsborgerskab, vil, hvis de ikke ændres tilbunds-gående, efter mindretallets opfattelse medføre, at de kommende lovforslag bliver mere og mere omfattende.

Da Danmark modtog de mange flygtninge fra Iran, var argumentet, at der var krig i Iran. Man lovede, at iranerne kun skulle blive, til krigen var forbi. Krigen i Iran er for længst forbi, men iranerne er her fortsat, og de ønsker ikke at rejse hjem igen. Nu har de jo permanent opholdstilladelse og er hermed at regne for indvandrere.

I dette år er det så jugoslaverne, der får indrejse, fordi der er en uhyggelig og blodig krig i deres land, som FN har endog meget vanskeligt ved at tackle. Danmark har så accepteret at modtage cirka 30.000 flygtninge fra dette land i år. Vi skal bare gøre os det helt krystalklart, at disse flygtninge, som tiden går, vil få tidsubestemt opholdstilladelse og dermed blive en fast befolkning i Danmark.

Selvfølgelig kan Danmark blive ved og blive ved med at modtage fremmede i en uendelighed, men mange politikere glemmer, at befolkningens tålmodighed har nået bristepunktet.

Endelig har Fremskridtspartiet søgt at få oplyst, hvem af ansøgerne om dansk indfødsret der er flygtet fra eget hjemland på grund af kriminalitet. Det kunne være en opgave for det internationale politiarbejde.

Jeg håber, at man vil tage sig tid til at tænke meget på, at vi er valgt for at beskytte den danske befolkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes, idet 5 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 5 stemte for, 95 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 3-5

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 og § 1, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8-12

forkastedes uden afstemning.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92. Første behandling 29/10 92. Betænkning 22/4 93).

Der var stillet 20 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Flemming Hansen (KF):