

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 10) Anden behandling af lovforslag nr. L 247:

*Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Nabostøj, informationsvirksomhed m.v.).*

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 24/3 93. Første behandling 31/3 93. Betænkning 20/4 93).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 6 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, og § 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til

tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 11) Anden behandling af lovforslag nr. L 241:

*Forslag til lov om ændring af lov om en real- renteaftag af visse pensionskapitaler m.v. (Afgiftsfrit byggeri i 1993 og 1994).*

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 22/4 93).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### Forhandling

#### Kirkegaard (KF):

Som det fremgår af betænkningen, agter Det Konservative Folkeparti at støtte forslaget.

Når jeg alligevel beder om ordet, er det på baggrund af en henvendelse, udvalget har fået fra Dansk Ejendomsrådgiverforening. I henvendelsen giver man udtryk for bekymring for, at det allerede eksisterende problem med et stort overudbud på markedet af ledige kvadratmeter til kontor- og forretningslokaler skulle blive forværret ved gennemførelsen af lovforslag nr. L 241. Umiddelbart virker det lidt uforståeligt, at nogen, selv om der bliver tale om afgiftsfritagelse, skulle kaste sig ind i investeringer på et område, hvor der i forvejen er tale om et overudbud.

Men vi er i Det Konservative Folkeparti optaget af problemstillingen, og det ligger da også sådan, at vi har noteret os et svar, som skatteministeren har afgivet vedrørende dette spørgsmål. Skatteministeren giver udtryk for, at det alternativ, som Dansk Ejendomsrådgiverforening har fremført i sin skrivelse – nemlig at man skal afgiftsfritage, også når der er tale