

[Aage Brusgaard]

Men ministeren kom meget let om ved at svare på det, der var mit budskab: om ikke det var bedre, at vi lejede alle de hoteller, der står tomme nede i området, hvor de forskellige turistarrangører siger, at der er ingen fare, men fred i området. Så hjalp vi netop de flygtninge, som skulle ud af krigsområdet, og vi hjalp dem i nærområdet.

Ville det ikke være bedre end at begynde at arrangere, at de kan huses i tomme og forladte skoler f.eks. her i Danmark?

Miljøministeren (Svend Auken):

Hr. Aage Brusgaard spørger, om ikke det ville være bedre at klare disse indkvarteringsmuligheder tæt på krigshandlingerne. Min opfattelse er, at man er nødt til at tage alle ideer i brug. Som hr. Aage Brusgaard ved, drives der allerede nu på dansk initiativ og på dansk bekostning ganske store lejre, som bl.a. åbner mulighed for, at man kan passe folk i Kroatien. Så det er bestemt ikke ideer, man afviser.

Men desværre er problemet så stort, at vi er nødt til at overveje alle muligheder, herunder selvfølgelig også i overensstemmelse med dansk lovgivning og dansk humanitær tradition at give de pågældende ordentligt husly i Danmark, indtil deres asylansøgning er færdigbehandlet.

Jens Jørgensen (KF):

Det Konservative Folkeparti har stillet et ændringsforslag til det lovforslag, vi behandler. Vi mener, det er meget vigtigt, at vi i den situation, hvor der er en række mennesker, der er kommet til Danmark og har fået midlertidig opholdsstatus, sørger for at gøre det tidsbegrænset. Jeg synes, vi skal passe meget på, at vi ikke bare kører ud ad et eller andet skråplan, uden at der er nogen begrænsning på det.

Når man har en flygtningelovgivning, der siger, at der er tale om midlertidig opholdstilladelse i 6-18 måneder, så er det også rimeligt, at den fritagelse, som der skal opereres med nu, hvor der skal ske en eller anden form for genhusning, bliver midlertidig. Derfor synes vi, det er rimeligt, at der kommer til at stå »skal tidsbegrænses«. Jeg forstår ikke, at regeringen og regeringens partier ikke vil støtte det ændringsforslag. Jeg synes, at ud fra en hvilken som helst synsvinkel må det være rimeligt og rigtigt også over for kommunalbestyrelserne, at der er klare retningslinier.

Vi ser gerne flygtningepolitikken strammet op i en lang række forskellige sager. Vi har tidligere peget på emner som visumpligt. Her har vi et ændringsforslag, vi synes er rimeligt, praktisk og overskueligt og har en form for begrænsning, som vi har svært ved at forstå at vi ikke skulle kunne få flertal for.

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne kvittere for et godt samarbejde om denne her lovgivning, som bestemt ikke er nogen nem sag, og også gerne sige pæne ord til hr. Jens Jørgensen fra Det Konservative Folkeparti. Men jeg kan nu ikke tilbageholde en vis undren over hr. Jens Jørgensens indlæg her i dag og det ændringsforslag, man har stillet.

Så sent som i januar måned i år fremsatte den konservativt ledede regering med en konservativ minister netop et forslag på dette område, der ingen tidsbegrænsning havde i sig, og som ikke indeholdt eksempelvis inddragelse af befolkningen. Det har vi ikke ment at ville bruge til polemik mod De Konservative, men der er nu noget ejendommeligt ved, at der kun skal gå tre måneder, før man pludselig har løsningen på alle problemerne. Den eneste forklaring, jeg kan acceptere på det, er, at man ikke i den tidligere regering kunne få lov af Venstre til at lave en tidsbegrænsning. Ellers er der ingen saglig begrundelse for det, der er lagt frem her.

Vi har taget den tidligere regerings forslag og forbedret det på et afgørende punkt. Vi har nemlig sikret, at befolkningen bliver inddraget i processen, og at de overordnede planlægningshensyn bliver bedre tilgodeset. Så jeg tror egentlig, at der er tale om et bedre forslag end det, den daværende regering fremsatte, og på den baggrund kan det undre mig, at ændringsforslaget er stillet.

Men når disse bemærkninger er gjort, vil jeg gerne vende tilbage til mit udgangspunkt, som er, at jeg har været glad for, at alle partier på nær Fremskridtspartiet har været enige om at samarbejde på dette område, og at denne positive holdning omfatter såvel de nuværende som de tidligere regeringspartier.

(Kort bemærkning).

Jens Jørgensen (KF):

Jeg lyttede naturligtvis med interesse til miljøministerens bemærkninger. Jeg opfatter dem som polemiske, og jeg vil gerne sige, at den