

[Formanden]

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 239:

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Tilvebringelse af indkvarteringssteder for asylansøgere).

Af miljøministeren (Svend Auken).

(FremSAT 17/3 93. Første behandling 2/4 93. Betænkning 21/4 93).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Aage Brusgaard (FP):**

Der er to ændringsforslag til lovforslag nr. L 239, og det er dem, vi skal stemme om i dag. Fremskridtspartiet er imod selve lovforslaget, og det har vi også skrevet i betænkningen.

Der er en ting, jeg lige vil sige her i dag, inden vi skal have tredjebehandlingen hen på ugen, og det er, at der har lige været en ret stor turistmesse i Bella Centret, og dér bliver der reklameret for en rejse til Kroatien. Der har været agiteret i danske dagblade om danske busselskaber, der rejser til Kroatien med turister fra Danmark, og man lover, at der er fred og ingen fare, og at der står masser af hoteller tomme, totalt ledige, i Kroatien.

Derfor vil jeg godt spørge Folketingets partier, om ikke det var fornuftigt at overveje, inden vi skal til tredje behandling sidst på ugen, om ikke det var bedre, at vi lejede nogle af de hoteller og så fik flygtningene anbragt dernede på deres hjemegn. Når der engang og forhåbentlig snart bliver fred, så er de jo hurtigt at transportere hjem, og de forstår deres eget sprog og deres egen kultur bedre.

Det er et problem, at vi skal have dem her til Danmark, ellers var der ingen grund til at gå imod al anden lovgivning. Det er sådan set det, lovforslaget går ud på: Vi skal bryde alt, hvad der hedder planlægningslove her i landet, for at kunne tage imod flygtninge.

Mit budskab er altså, om ikke det var fornuftigt inden tredjebehandlingen at overveje at leje hoteller i Kroatien i stedet for at tage alle de flygtninge herop. Det er en hån mod danske borgere, at vi med et pennestrøg kan bryde zoner og love – som har været en hæmsko for en sund udvikling for det danske erhvervsliv – når bare det er udlændinge, der skal ind i landet.

Miljøministeren (Svend Auken):

Dette forslag tager sigte på at afhjælpe en tvangssituation, hvor man skal sørge for indkvarteringsmuligheder for et betydeligt antal mennesker, som har været tvunget til at forlade deres hjemstavn på grund af en af de grusomste krige, vi har oplevet længe, og endda en krig, der foregår meget tæt på os.

Lovforslaget lægger op til en forenklet planprocedure, men lægger dog stadig op til, at man varetager de hensyn, der er nedlagt i planlovgivningen, lægger op til et snævert samarbejde mellem de myndigheder, der skal klare asylansøgernes forhold, og planmyndighederne og lægger op til, at befolkningen får orientering i form af borgermøder og på anden måde.

Jeg er enig med hr. Aage Brusgaard i, at der skal gøres, hvad der kan, for at der bliver sådanne forhold i nærområderne til f.eks. Bosnien, at så få mennesker som muligt er nødt til at søge asyl i vores land. Men vi ved begge to – og det ved den danske befolkning også – at det problem i øjeblikket er så stort, at alle lande må yde deres bidrag. Dér skal vi selvfølgelig sørge for, at det kan foregå på en rimelig og ordentlig måde, som også respekterer de planlægningsmæssige interesser og befolkningens ønsker om at blive inddraget, og det er netop det, forslaget lægger op til.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Ministeren nævnte, at det var en tvangssituation for folk, som må forlade deres hjemland på grund af krigen. Det er vi fuldstændig enige i.