

[Peter Hansen-Nord]

gerne omhandler i hvert fald kun forhold, som i forvejen er forbudt.

Generelt vil jeg ligesom hr. Rønholt sige, at forløbet af forhandlingerne om lovforslag nr. L 18 har været smertefrit, og vi har i store træk også kunnet acceptere en række ændringsforslag fra vores miljøminister; der er endda enkelte af dem, der er udtryk for en forbedring i forhold til den oprindelige lov, og det takker vi for.

Vi stemmer selvfølgelig imod de ændringsforslag, som jeg her har omtalt, men stemmer for loven.

Det sidste ændringsforslag, der er stillet uden for betænkningen, agter vi også at stemme for, for der er tale om nogle sanktionsbestemmelser på et område, som vi i øvrigt har tabt i lovgivningen, nemlig vedrørende dispensationsmuligheden for falkonerjagt, men da det er et andet kapitel i loven og har noget med ministerens mulighed for sanktioner at gøre, accepterer vi også det og trykker på den grønne knap til dette ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg beklager, at jeg må tage ordet igen, fordi der faktisk var et lille hjørne, jeg forbigik i første omgang.

Det drejer sig om de arealgrænser, som nu er nedfældet i loven, for, hvor man må gå på jagt som ejer og som lejer. Jeg mener, at de er en lille smule for generelle, for det er nemlig ikke ligegyldigt, hvad det er for en vildtart, man går på jagt efter.

Man kunne godt forestille sig nogle mindre restriktive arealkrav, når det drejer sig om flyvevildt, hvorimod det, når det drejer sig om råvildt, er vanskeligt at fastsætte nogle arealgrænser, fordi vi ved, at især råvildt bevæger sig over store afstande bare i løbet af et enkelt døgn. Det vil sige, at en lodsejer med et beskedent areal faktisk kan nedlægge råvildtet på et meget stort areal, hvilket jeg ikke mener er det, som hele jagtloven giver udtryk for.

Derfor vil jeg henstille til ministeren, at det på en eller anden måde skrives ind i loven eller i bekendtgørelsen, at man vil prøve at regulere det på en måde, så der ikke bliver ens regler for flyvevildt og råvildt.

Gade (SF):

Jeg skal meddele, at SF stemmer for de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Da lovforslaget blev fremsat, indeholdt det på en række områder forbedringer til den eksisterende jagtlov. Vi havde en række kritiske bemærkninger til den, og vi er i høj grad blevet imødekommet af miljøministerens ændringsforslag.

Det er ingen hemmelighed, at SF ikke har noget ønske om at holde rovfugle og ugler i fangenskab, og derfor ville vi godt være gået videre, end vi gør i dag, men vi har stillet os tilfreds med det, vi har kunnet få igennem med miljøministerens ændringsforslag, og jeg hæfter mig ved, at det, der egentlig er ønsket, er at forbyde falkejagt og skabe forståelse omkring for, at man faktisk ikke ønsker at have rovfugle og ugler i fangenskab. Det er det, vi ønsker at få ud af det, og vi ser frem til, at man efter en række år skal vurdere, hvordan paragrafferne virker i praksis.

Så vil jeg også hæfte mig ved, at ministeren i spørgsmål og svar om handel med fugle har tilkendegivet, at der vil blive tale om en ganske restriktiv praksis.

Man kan godt som lovgiver være lidt bekymret for en lov med så mange bemyndigelser, men det er jo en generel diskussion, som jeg ikke vil blande ind i lige netop dette lovforslag; dog vil jeg sige, at med de mange tilkendegivelser, der ligger fra miljøministeren om, hvordan han agter at udnytte disse bemyndigelser, synes jeg, at vi med god samvittighed kan stemme for loven. De tilkendegivelser, som miljøministeren er kommet med, går på en lang række områder i retning af vores synspunkter; det er vi tilfredse med, og derfor stemmer vi altså for ministerens ændringsforslag.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg betragter faktisk dette lovforslag som det vigtigste, vi har behandlet i Miljøudvalget i denne samling, og derfor vil jeg godt takke både udvalgets medlemmer, vores nuværende minister og vores tidligere minister for et meget godt samarbejde.

Det er et vigtigt forslag, som berører mange enkeltpersoner, mange organisationer, vores kultur og den tradition, vi har haft i mange, mange år.