

[Bodil Thrane]

at indføre yderligere bindinger i Grundejernes Investeringsfond.

Vi mener ikke, at henlæggelserne har været rigelige, hvorfor vi også har hilst den forhøjelse af vedligeholdelsesmidlerne, vi vedtog i sidste samling, velkommen, nemlig de 6,25 kr. pr. m² over et par gange. Det er for os at se flere midler, der skal til for at forbedre boligstandarden, og ikke alene bindinger.

Når SF alligevel foreslår at binde flere midler i Grundejernes Investeringsfond, skyldes det ifølge bemærkningerne bekymring over og påstand om, at de opkrævede midler ikke anvendes efter hensigten. Og den bekymring er naturligvis ikke blevet mindre med de øgede midler, der nu opkræves.

Vi har altså i Venstre en anden opfattelse. Vi mener, at lejere og ejere bør finde sammen om det problem eller den mulighed, der nu med de øgede opkrævninger er opstået, og så bør vi politisk følge det op og ikke foregribe begivenhedernes gang.

Men vi medvirker naturligvis gerne til en hurtig udvalgsbehandling, selv om vi afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil bare gerne bede Venstres ordfører om at forklare mig, hvad det kan nytte, at man kræver, at lejerne skal betale højere huslejer og afsætte yderligere midler til vedligeholdelse, hvis det rent faktisk i en række ejendomme er sådan, at disse midler overhovedet ikke anvendes til vedligeholdelse, fordi der ikke er penge på vedligeholdelseskontiene. Fru Bodil Thrane må da også have hørt om sådan nogle tilfælde. Hvad hjælper det så, eller hvem hjælper det så? Hvad sker der så med de penge?

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Vi ved også, at masser af vores private udlejere har underskud på den konto, der hedder vedligeholdelse, og derfor mener vi stadig væk, at de øgede henlæggelser, der nu kommer på bordet, vil være vejen til at få boligstandarden hævet.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Så vil jeg gerne bede Venstres ordfører om at forklare mig, hvordan der kan opstå underskud på en vedligeholdelseskonto, især i de tilfælde hvor der overhovedet ikke er foretaget vedligeholdelse.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg kan ikke fra denne talerstol gøre rede for, hvordan de ting opstår, men ifølge en hel masse tal, jeg har set andre steder, er det bevist, at masser af ejendomme har en vedligeholdelsesstandard, der ligger væsentlig over de penge, der bliver opkrævet til vedligeholdelse på de givne konti.

Tom Behnke (FP):

Som det er fremgået af behandlingen af forrige lovforslag har Fremskridtspartiets boligpolitiske ordfører, fru Kirsten Jacobsen, desværre ikke haft mulighed for at være til stede under denne ellers spændende debat – vurderer jeg. Men jeg har jo kunnet lytte mig til, at hun er indgået i debatten alligevel, selv om hun ikke har været til stede, og det er jo fint nok.

Jeg skal på Fremskridtspartiets vegne meddele, at vi ikke kan tilslutte os forslaget.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne har fuld forståelse for de problemer, som dette lovforslag afspejler. Det er uhyre vigtigt at forstærke og ikke mindst fastholde vedligeholdelsesindsatsen i den ældre boligmasse. Det kan måske udskyde fremtidige byfornyelser for en del ejendomme.

Spørgsmålet om, hvorledes de afsatte midler skal bindes, og hvordan det sikres, at de afsatte midler anvendes efter deres formål, er vi også åbne over for, men CD er af den opfattelse, at løsningen bør indgå i den langsigtede og mere omfattende revision af lejeloven.

CD kan derfor ikke støtte forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Som allerede nævnt af flere havde Folketinget for et lille års tid siden en langvarig behandling af et SF-forslag, som i store træk svarer til dette. Det Radikale Venstre fandt ikke, at forslaget var tilstrækkelig gennearbejdet og ønskede derfor ikke at stemme for det. I ste-