

[Boligministeren]

Jeg vil gerne rent overordnet sige, at jeg ikke vil føle mig tvunget til at gå ind for selv fornuftige forslag, blot fordi de er fremsat her og nu. Tingene skal ses i en større sammenhæng. Jeg finder, at lejelovgivningen er så vigtigt et område, at omfattende ændringer bør ske i en sammenhæng og med et afbalanceret indhold. Der er på dette område to ligeværdige interesser, der skal varetages, og det må man acceptere.

Det er min opfattelse, at man gennem forhandling om tilsyneladende modsat rettede interesser opdager, at de måske ikke er så modsatrettede endda. Der er, tror jeg, stor vilje på begge sider til at nå resultater, der kan være bæredygtige i en lang periode fremover.

Historien har jo vist, at det ikke er den enkleste lovgivning i verden at få ændret, når det drejer sig om de virkelig vitale punkter. Så det at gå ind i en forhandling tror jeg vil kunne muliggøre nogle resultater, som vil holde længere og være sikrere, end hvis man her og nu presser en lovgivning igennem. Derfor vil jeg grundigt studere det omfattende materiale, som ligger i ministeriet fra de tidligere forhandlinger. Derefter vil jeg gøre mig mine egne overvejelser, og efterfølgende vil jeg optage forhandlinger med de involverede parter og partier.

Jeg mener, der er mange brugbare elementer i SF's forslag. Jeg er bestemt også af den opfattelse, at områder som øget beboerindflydelse og vedligeholdelse står højt på den generelle politiske dagsorden. Nogle af forslagene kan jeg ikke fuldt ud gå ind for, nogle af dem er efter min opfattelse heller ikke heldige rent teknisk; der er ting, der kan gøres bedre.

Det foreliggende lovforslags hovedformål er at indføre øget beboerdemokrati i det private udlejningsbyggeri. Jeg har umiddelbart stor sympati for tanken om at give lejerne større medindflydelse i den ejendom, hvor de har deres bolig. Spørgsmålet er, om den måde, som SF har udformet det på, den måde, som SF mener, at demokratiet skal styrkes på, er den helt rigtige. Som i alle forhold inden for lejelovgivningen er det lovgivernes opgave at udstikke et regelsæt, som regulerer forholdet mellem udlejer og lejer, uden at det udelukkende sker på bekostning af den ene parts interesser. Der skal altså ske en afvejning, og jeg tror, at det er vigtigt med en lang forudgående dialog parterne imellem.

Jeg synes nok, man kan spørge, om lovforlaget rammer den ideelle balance mellem de to parter interesser. Det er vanskeligt at se andet, end at i dette lovforslag vejer lejernes interesser helt klart tungest. Er balancen den helt ideelle? Det synes jeg nok er et spørgsmål, man må stille.

En anden ting er, at demokratiet lejerne imellem i den enkelte ejendom også kan blive sat overstyr. Her står vi igen med et vanskeligt problem: Hvordan kan demokratiet udvikle sig, så også et mindretal kan føle sig tryk over for vitale afgørelser? Der er jo ting af gennemgribende karakter, der skal besluttes, og vi må sikre os, at en større del af lejerne ikke gennemtrumfer ting, som en mindre del af lejerne ikke har ønsket.

Jeg kan huske forrige gang, jeg var boligminister, da var der mange i min modtagelse, som netop gav udtryk for, at de repræsenterede et mindretal, eller det var ældre mennesker, som ikke havde haft kræfter til at engagere sig i beboerdemokratiet, og som så følte, at de var kommet i klemme. Der kan komme nogle kedelige konflikter mellem lejerne i ejendommen. Her mener jeg, at der er et reelt problem, nemlig at finde en demokratisk udformning, så de svage grupper, som ikke har ressourcer til at engagere sig i beboerdemokratiet, ikke bliver taberne. Det siger jeg på baggrund af de mange henvendelser, jeg fik, da jeg for nogle år siden var boligminister.

Man kan også være bange for, at et forslag som dette kan føre til lange og besværlige beslutningsprocesser. F.eks. kan det være uhenigtsmæssigt, at der, forinden helt almindelige vedligeholdelsesarbejder kan sættes i gang, først skal gennemføres lange forhandlinger i beboerrepræsentationen.

Jeg vil pege på et punkt mere, som jeg ikke umiddelbart kan tilslutte mig. Efter forslaget skal beboerrepræsentanterne have ret til, som det hedder, at ansætte ejendommens administrator, revisor og ejendomsfunktionærer samt fastsætte sidstnævntes arbejdsområder og funktioner. Det er for mig at se et stort indgreb over for udlejer, som selvfølgelig er interesseret i, at en ejendom administreres godt og effektivt. Jeg har derimod langt større sympati for de bestemmelser i lovforslaget, som giver beboerrepræsentanterne større adgang til at få medindflydelse på ejendommens energiøko-