

[Ivar Nørgaard]

ønsket om at inddrage tjenesteydelserne i GATT-forhandlingerne, men her har den protektionistiske tendens ført til, at USA nu satser mere på at begrænse de multinationale aftaler og i stedet for indgå bilaterale aftaler. Også inden for landbrugssektoren er der som bekendt problemer med at forene franske interesser med EF's generelle ønske om en gensidig sænkning af beskyttelsesniveauet i USA og EF.

Som statsministeren og udenrigsministeren har understreget, arbejder det danske formandskab nu for et åbent Europa og for en snarlig afslutning af Uruguayrunden, men, som statsministeren også fremhævede, vil en øget global vækst være den bedste forudsætning for landenes evne og vilje til at forlade protektionistiske holdninger; også derfor er det så vigtigt med vækstinitiativerne i både EF og USA.

Det er vigtigt at intensivere forhandlingerne med de øst- og centraleuropæiske lande om friere adgang til EF samt at bidrage økonomisk til den vanskelige omstillingsproces fra kommandoøkonomi til markedsøkonomi.

Til fru Annette Just vil jeg sige, at det forekommer mig lidt ejendommeligt, at fru Annette Just som begrundelse for at afvise Maastricht-aftalen henviser til problemerne med landbruget og fiskeriet, idet det er noget, der er hjemlet i Romtraktaten, som fru Annette Just jo er tilhænger af.

Til slut skal jeg på vegne af samtlige partier minus Fremskridtspartiet, nemlig Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, SF, CD, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte forslag om en motiveret dagsorden, som vi finder mere præcist udtrykker de ønsker, vi har for en fortsættelse af en liberalisering af handelen og en bekæmpelse af protektionismen. Den lyder som følger:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til:

- at modarbejde protektionisme og fortsætte indsatsen for en hurtig GATT-løsning samt på grundlag af målsætningen i »Danmark i Europa« om, at det europæiske samarbejde skal være mere åbent og fleksibelt, således at EFTA-landene samt de central- og østeuropæiske lande i højere grad inddrages i samarbejdet
- at arbejde for at EF på topmødet i juni etablerer politisk enighed om:

- forbedret markedsadgang for landene i Central- og Østeuropa
- tilsagn om medlemskab af EF samt
- aftaler med Rusland, der sigter mod etablering af et frihandelsområde.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 37).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg troede ellers, at jeg udtrykte mig så klart og tydeligt, at selv hr. Ivar Nørgaard kunne forstå det. Det, jeg sagde, var, at den kontrol, man i dag under Romtraktaten har med landbrugs- og fiskeripolitikken, er der ingen der kan ønske for resten af industrien og erhvervslivet. Der ligger en politisk mulighed for kontrol med resten af erhvervslivet i Maastricht-traktaten, og det må jeg nok sige da er stik imod den frihandelsidé, som hr. Ivar Nørgaard netop har læst op af en dagsorden at vi skal arbejde for.

Vi ved godt, at der er kontrol med landbrug og fiskeri, fordi man troede, at det kunne lade sig gøre, og at det ville være lykken at løse problemerne ved at garantere mindstepriser, men det har vist sig, at det ikke duer, og derfor troede jeg egentlig talt, at vi var enige om, at vi skulle væk fra den slags ordninger, men jeg forstår, at hr. Ivar Nørgaard skulle have det én gang til.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Man skulle ikke tro, at fru Annette Just overhovedet havde åbnet Maastricht-traktaten, når hun kan udtale sig om indholdet på den måde, hun gør.

Der står ikke ét ord i Maastricht-traktaten om, at man skal kontrollere industrien. Det, der er tale om, er, at man nu måske indfører, men i hvert fald får mulighed for ved kvalificerede afgørelser at indføre nogle minimumsregler for miljø og for arbejdsbetingelser; det har ikke noget med regulering og kontrol af industrien at gøre.