

[Rønhoft]

Anden behandling kommer så hastigt efter, at spørgsmålet til udvalget er kommet, og vi skrev faktisk betænkning i går på et tidspunkt, hvor ingen havde haft fysisk mulighed for at læse alle besvarelsene til udvalget.

Regeringen har været afvisende over for nogle af de forslag, som Det Konservative Folkeparti og Venstre har fremsat. Det drejer sig bl.a. om lovforslag nr. L 192 om en konjunkturudligningsfond. Regeringens egne formuleringer i landbrugspakken om en konjunkturudligningsfond lyder smukt, nemlig at man skal kunne henlægge fra gode år til dårlige år, men når man ser på indholdet, må man karakterisere det som sminke.

Det samme gælder spørgsmålet om reduktion af ejendomsskatterne. Der har Konservative og Venstre fremsat et fælles forslag, L 211, om en afvikling af skat på al erhvervsjord.

Det fremgår af en af besvarelsene til Boligudvalget, at jordbruget i 1992 har betalt næsten en milliard kroner i ejendomsskat. Når man ser på, hvad andre EF-lande har betalt, så må man sige, at dansk landbrug er ude i en ganske urimeligt unfair konkurrence.

Desuden har Det Konservative Folkeparti fremsat et forslag, L 191, om mulighederne for omlægning af kontantlån. Og jeg gør opmærksom på, at det ingen provenumæssige konsekvenser har for statskassen.

Alle tre forslag har regeringen afvist, og det tager vi som udtryk for, at regeringen ikke ønsker et bredt forlig. Regeringen har derimod demonstreret, at den har sit flertal bag sig. Vi ser selve lovforslaget som en pakke af selektive ordninger, mens det, der i virkeligheden er brug for, er nogle generelle løsninger, således at erhvervet ikke igen kommer og beder om hjælp om kort tid.

Det Konservative Folkeparti vil ikke stille sig hindrende i vejen for gennemførelsen af denne pakke. Vi vil undlade at stemme til såvel ændringsforslagene som til selve loven.

Mejdahl (V):

Der står i betænkningen, at vi vil redegøre for vor stilling, og det skal jeg derfor gøre.

Vi vil undlade at stemme til ændringsforslagene. Vi er ikke imod dem; de pynter på lovforslaget, men pynten kunne have været mere gennemført. Men vi har forstået bl.a. efter et samråd med ministeren i går, at vi ikke skulle

gøre os de store forhåbninger om at sætte fingeraftryk på landbrugspakken. Og da vi ikke har lod og del i hverken forslaget eller forliget, undlader vi at stemme til ændringsforslagene. Den slags meldinger ryster selvfølgelig ikke en flertalsregering, men jeg vil på Venstres vegne komme med nogle mere principielle bemærkninger ved tredjebehandlingen og så i øvrigt henvide til betækningsbidraget.

Henrik Dam Kristensen (S):

Efter ganske få uger i det nye regeringssamarbejde lykkedes det landbrugsministeren at indgå et forlig med landbrugsorganisationerne. Det var der god grund til at gøre. Regeringen havde også i sit regeringsgrundlag tilkendegivet, at det ville vi forsøge at gøre.

Det er lidt mærkeligt at konstatere, at to forhenværende regeringspartier, som har haft ansvar i så mange år, nu står her og er så utilfredse med det forlig, som det er lykkedes at skabe med erhvervsorganisationerne. Det taler måske for sig selv.

Jeg skal i øvrigt bare gøre den bemærkning, at regeringspartierne tilslutter sig det af SF stilede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Nu synes jeg ikke, hr. Henrik Dam Kristensen skal ændre på det, som jeg sagde her fra talerstolen. Jeg har ikke givet udtryk for utilfredshed. Jeg sagde, at da vi ikke har haft indflydelse på landbrugspakken, så undlader vi at stemme til de ændringsforslag. Og det var begrundelsen.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Jeg skal helt kort blot sige, at regeringen ikke har noget ønske om at demonstrere, at det er en flertalsregering, på dette felt. Men regeringen har fundet det vigtigt hurtigt at prøve at leve op til regeringsgrundlagets udsagn om, at det var rimeligt at foretage nogle erhvervspolitiske initiativer for at støtte erhvervene til gavn for beskæftigelse, miljø m.v.

Det er derfor også med stor glæde, at regeringen har kunnet indgå en aftale med landbrugets organisationer om det, og det er den aftale, regeringen selvfølgelig gerne vil leve op til i folketings salen.