

[Kirkegaard]

Noget andet er, at der ubestrideligt er god grund til at være på vagt på boligejernes vegne ved de kommende skattereformforhandlinger. Boligejerne kan ikke tåle flere belastninger, og dette synspunkt vil være en af de vigtigste konservative hegnspæle i de kommende drøftelser.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

En tidligere boligminister, som nu er justitsminister, lærte mig engang noget klogt: Når man laver en fejl, skal man ikke prøve på at dække over den, så skal man gå op på Folketingets talerstol og sige, at det her var en fejl.

Og det her er en fejl. Det forslag, som skulle have været behandlet nu, er et andet forslag om frivillige tvangsauktioner, som Fremskridtspartiet har fremsat. Vi mener ganske vist, at den fulde rentefradragsret bør genindføres, men det er ikke det, vi har haft intentioner om at få til behandling nu. Det er en fejl, hr. formand, og jeg vil gerne anmode om at få forslaget trukket tilbage.

Formanden:

Ja, det kan naturligvis imødekommes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Forslagsstillerne har nu meddelt, at de ønsker at tage følgende forslag tilbage:

Forslag til folketingsbeslutning om afværgelse af tvangsauktioner.

(Beslutningsforslag nr. B 93).

Ønsker nogen at optage dette forslag? (Op- hold). Da det ikke er tilfældet, er forslaget til folketingsbeslutning bortfaldet.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler.

(Lovforslag nr. L 271).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Hermed tillader jeg mig for at det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler.

(Lovforslag nr. L 271).

Lovforslaget træder i stedet for det forslag, som blev fremsat af den daværende kulturminister (Grethe Rostbøll) den 5. november 1992 (L 87), og som blev trukket tilbage efter regeringsskiftet med henblik på vurdering af især bestemmelserne om formål, tilskudsbetingelser og tilskud.

Forslaget samler og reviderer bestemmelserne i »højskoleloven« og »støtteloven«, som begge er over 20 år gamle, dog med ændringer undervejs.

Jeg finder det meget væsentligt, at hovedsigtet for skolernes kurser kan beskrives i en fælles overordnet formålsbestemmelse for alle de frie kostskoleformer. Allerede det viser, at løvfællesskabet fortsat er relevant uanset de forskelligheder, som der er og bør være. Dem kan der tages hensyn til i de nærmere regler, der skal fylde lovens bestemmelser ud.

Skoleformernes foreninger er enige med mig i, at »folkkelig oplysning« er den bedste beskrivelse af det fælles hovedsigte, fordi den udtrykker den tradition, der skal fastholdes og udbygges: oplysning om de folkkelige fællesskaber, tolkning af tilværelsen og meningen med livet.

Kostskoleformen er et meget væsentligt element i skolernes kurser, og det er vigtigt at understrege og styrke kostskoleformen. Derfor er kravet til lokaler strammet, så det klart fremgår, at de skal være både egnede og tilstrækkelige.

Det er også vigtigt, at nye skoler starter deres virksomhed på et rimeligt økonomisk grundlag. Der er derfor indsat krav herom.

Med til at sikre skolens økonomi er et bagland, både i starten og den senere virksomhed. Baglandet sikrer tillige, at skolens idégrundlag realiseres. Det er derfor et krav for nye skoler, at skolen skal have en skolekreds eller et repræsentantskab.

For enhver skoleform er det væsentligt, at der er et skolemiljø, og at eleverne føler samhørighed på et hold. Det gælder ikke mindst