

[Miljøministeren]

vurdere resultaterne af et forsøg med frikommuner, man selv havde iværksat.

Jeg kan oplyse Folketinget om, at vi i løbet af juni har den endelige tilbagemelding, og så vil der selvfølgelig være lejlighed til, at regeringen kan afgive sin vurdering, efter at vi har indhentet resultaterne.

Men man kan altså ikke ulejlige, jeg ved ikke hvor mange mennesker, og så ikke engang afvente deres arbejde, før man foregriber en konklusion. Det er det, der er regeringens holdning.

Når regeringen afviser dette forslag, er det, fordi man her går imod en aftalt procedure, en procedure, der var aftalt her i folketings salen, og som fremgår af folketingsudvalgets betænkning.

(Kort bemærkning).

Per Tærshøj (KF):

Jeg skal starte med at sige, at jeg er glad for, at det lige netop er denne miljøminister, jeg diskuterer med, for så vidt jeg husker, har jeg ingen kort hukommelse, eller hvordan er det nu, man skal sige det?

Jeg er også glad for, at bemærkningerne er sagt sådan lidt morsomt. I hvert fald er det sagt venligt fra miljøministerens side.

Men jeg vil stadig væk fastholde, at der var et flertal, og det står til troende. Det var noget, man bestemte, da man holdt en konference i 1992.

Det er fuldstændig rigtigt, som miljøministeren siger, at partierne uden om Socialdemokratiet og SF var enige om at komme med et udspil, og det er det udspil, som der nu er et parti der har været lidt hurtigere end andre til at komme med. Det støtter vi så.

Det er der vel ikke noget forkert i, for der er ingen tvivl om, hvad resultatet bliver af denne diskussion. Det er, at der på et eller andet tidspunkt bliver vedtaget et forslag, som ligner det, Fremskridtspartiet fremsætter i dag. Diskussionen går bare om, at der ikke må komme til at stå Fremskridtspartiet på det lovforslag, der til sin tid bliver vedtaget.

Fra Det Konservative Folkepartis side kan vi fuldstændig tilslutte os det, der ligger her fra Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg havde ellers indtryk af, at hr. Aage Brusgaard var et meget tålmodigt menneske, men hans utålmodighed er næsten grænseløs i dag. Jeg synes, det var rimeligt at afvente, hvad vi tre små regeringspartier har at sige, inden man begynder at mistænke regeringen for ikke at have fodslag.

Hr. Aage Brusgaard kommer altså til at vente nogle minutter endnu.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

For ikke at sætte hr. Aage Brusgaards gode navn og rygte over styr skal jeg vedgå, at det er undertegnede, der er forslagsstiller. Så er det slået fast.

Når forslaget er fremsat nu fra Fremskridtspartiets side med accept fra hr. Aage Brusgaard, skyldes det selvfølgelig en erkendelse af, at man i utrolig mange år har kørt en forsøgsordning, hvorom der næsten ikke er negative meldinger. Vi har det materiale, der skal til for at vurdere, om det er en god eller en dårlig idé. Vi kan ikke med vores allerallerbedste vilje forstå, at der er noget odiøst i, at man så kommer med et forslag om at lave det til lov, som alle er enige om er den bedste løsning.

Hvis det kan hjælpe regeringen eller andre her i salen, vil vi meget gerne ændre ikræfttrædelsen til 1. januar 1994. Så har vi fået det problem fejlet af vejen, og så kan vi diskutere forslagens indhold.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Glønborg må da undskylde, hvis jeg har været for hurtig. Min gruppe plejer at beskyldte mig for det modsatte, så det kan da glæde mig, om jeg en gang imellem kan blive beskyldt for hurtighed. Hvis det er noget godt, vi skal vente to-tre minutter efter, så venter vi med glæde.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er tilbage ved ordførrækken.

Filt Jensen (V):

Lad det være sagt straks, at Venstre har en positiv indstilling til lovforslag nr. L 258, som er fremsat af Fremskridtspartiet. I Venstre finder vi det naturligt, at administrationen af