

[Kim Behnke]

Vi kunne konstatere, at i den bornholmske presse var der glæde over og begejstring for, at nu var der i hvert fald ét parti i Folketinget, der havde gjort alvor af de mange løfter, nemlig ved at sætte tingene på tryk.

Et af de punkter, vi har nævnt, er spørgsmålet om lukkeloven. I nogle af de sager, der kører mellem HK og de lokale arbejdsgivere på Bornholm, kunne man endelig se en udvej. I stedet for at ligegyldige retssager skal forhindre virksomheder i at have åbent, kunne det her beslutningsforslag bane vejen for, at man kunne få tingene til at fungere. Man kunne i det mindste få lov til at holde sine virksomheder åbne.

Vi ved godt, at vi nok næppe får hele erhvervslivet genetableret på Bornholm, for – som sagt tidligere i debatten – når først en virksomhed på Bornholm er lukket, så kræver det, der skal til for at åbne den igen, langt større anstrengelser end andre steder.

Derfor vil turisterhvervet på godt og ondt være det, der skal bidrage til Bornholms fremtid. Begrebet helårsturisme, som også har været nævnt tidligere, er her afgørende. Men helårsturisme kommer ikke til at fungere, før man fjerner nogle af alle de restriktioner, der er på turisterhvervene. Vi har så opremsat, hvilke muligheder der er for at få fjernet de begrænsninger.

Der er ikke mange at takke. Vi kan takke Venstre for, at partiet i hvert fald ser nogle muligheder i forslaget, men længere kommer vi heller ikke i takketalerne.

Det, der er det ærgerlige i det her, er, at vi har et samfund på Bornholm, som i den grad er ramt af krise, og så er de fleste her i Folketinget – særlig regeringen og Socialdemokratiet – optaget af at skælde Fremskridtspartiet ud for at ville føre en særlig ideologisk politik.

Det må vi tage til efterretning, og så må vi håbe på, at den politiske reaktion fra Bornholm ved kommende valg og i andre situationer afspejler det, som vi har på fornemmelsen, nemlig at man på Bornholm ønsker nye boller på suppen. Man ønsker en ny politik. Det har vi givet et bud på, men det er blevet afvist i Folketinget. Det er selvfølgelig den demokratiske ret og tilstand.

Men dermed er Fremskridtspartiet ikke koblet ud af bornholmerdebatten. Vi er der fortsat, og vi vil fortsat kæmpe for at få gode forhold på Bornholm.

(Kort bemærkning).

Thomas Thors (S):

Det undrer mig, at hr. Kim Behnke hele tiden tager udgangspunkt i noget, der foregik i februar måned.

Det er sådan, som jeg har refereret to gange, at det bornholmske samfund har taget meget vel imod regeringens udspil. Jeg mener, at udspillet i sig har elementer, som ikke bare er nedlæggelse og ophugning. Det har nogle elementer af vidsyn, og det har nogle elementer af en karakter, som giver håb om, at erhvervslivet kan komme i gang.

Det er rigtigt, at det nu er første trin, og andet trin er det vigtigste. Det er det, jeg vil prøve på at fastholde, og det er det, bornholmerne vil prøve på at hænge deres hat på.

Jeg synes, det er lidt misbrug af debatten hele tiden at gå tilbage til februar og glemme de positive udtalelser, der kom i forbindelse med regeringens udspil i april måned.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det, der adskiller Fremskridtspartiets filosofi med hensyn til Bornholm og andre steder fra den socialdemokratiske filosofi, er, at vi ønsker, at initiativet og væksten skal komme og have sit udspring i den enkelte private virksomhed.

Vi er modstandere af den socialdemokratiske tankegang, at bare man putter nogle penge ind i en fond og sætter en eller anden bestyrelse til at dele pengene ud som milde gaver, så går det godt, for det har vist sig nu i 30 år, at det fungerer ikke. Derfor er det synd at give bornholmerne indtryk af, at det er en løsning. Det eneste, man får ud af det, er, at der er nogle flere bestyrelsesposter til nogle, som så kan glæde sig over at få en lønindkomst på den baggrund.

Det er urimeligt at behandle Bornholms erhvervsliv på den måde. Det er urimeligt at behandle det bornholmske samfund på den måde, når det, der er brug for, er, at de selv kan få lov til at få en vækst.

Det bliver sagt, at bornholmerne har taget vældig godt imod regeringens udspil. Jamen den sultne er glad selv for den mindste krumme, og man forventer da vel ikke, at et sultent Bornholm skulle afvise de små krummer, man