

[Kirsten Jacobsen]

på de to geografiske enheder. Begge steder er man i krise på grund af svigtende fiskeforekomster.

Men bornholmerne, som er med til at yde de voldsomme tilskud til Færøerne, er underlagt EF-kvoter, og det er grunden til, at de ikke kan fiske det, der gør, at Bornholm kan overleve på fornuftig vis. Færøerne derimod er ikke underlagt EF-fiskerikvoter, men Færøerne har lavet en højteknologisk fiskerflåde med offentlige tilskud, som bornholmerne har været med til at betale, og som har sandsuget bunden på Atlanterhavet.

Derfor er det efter vores mening således, at de, der selvfor skyldt har bragt sig i den ulykkelige situation, de er i, nemlig færingerne, modtager penge fra dem, der uforskyldt er bragt i den, nemlig bornholmerne.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Herefter giver jeg ordet til hr. Atli Dam for den afsluttende korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Atli Dam (S):

Det er selvfølgelig svært i en kort bemærkning at svare på så meget vrøvl om frådserier osv. en gang til. Det blev jo netop konstateret af hr. Kim Behnke, at der var tale om en garanti, og det kunne være interessant, hvis hr. Kim Behnke kunne påvise garantier for lån, som Færøerne ikke har indfriet. Så at dette er penge, der skal betales af de danske skatteborgere, er også vrøvl.

Det er klart, at begge steder er i krise, men begge steder er også underlagt EF-kvoter eller andre internationale kvoter. Og er der nogen, der har overfisket sine bestande, er det først og fremmest EF-landene, og det er den mangel på fiskeripolitik, der har været i EF-landene, som har gjort det vanskeligt. EF-landene har så sandelig også været med til at overfiske og nedfiske de færøske fiskebestande.

Men det ser ud, som om fru Kirsten Jacobsen slet ikke har fornemmelse for eller psykologisk indsigt i, at vi to lande godt nok har et rigsfællesskab, men at det er to helt forskellige områder, og at der derfor er en masse ting, der ikke kan sammenlignes her.

Kim Behnke (FP):

I september 1992 havde Fremskridtspartiet fornøjelsen af som folketingsgruppe at besøge Bornholm – vi holdt nemlig vores sommergruppemøde på Bornholm – og i den anledning havde vi inviteret byrådsmedlemmer, tilidsfolk, medlemmer af Fremskridtspartiet til at komme og besøge os med det ene punkt på dagsordenen: Hvad er det for nogle problemer, der er på Bornholm, og hvordan kan de løses?

For allerede i september sidste år var der jo store problemer på Bornholm – problemer, som stadig væk ikke er løst, men som siden er blevet endnu større – og det klare og utvetydige budskab, vi fik, var: Skatterne skal ned, og der skal dereguleres på Bornholm. Byrådsmedlem efter byrådsmedlem kunne nævne sager: campingpladser, der havde fået afslag på ansøgninger om at udvide, hoteller, der ikke kunne få lov til at bygge nogle få ekstra værelser til, osv. Når de offentlige respektive planlægningsmyndigheder osv. skulle behandle sagerne, fik man afslag med henvisning til lovpåraffer, der er vedtaget i dette Folketing.

Derfor var budskabet fra dette møde: Kære folketingsgruppe, kan I ikke prøve at få de ting ændret, så vi på Bornholm har en chance for selv at have et erhvervsliv, selv at have en turistsektor, der kan overleve, for hvis det er Folketingets øvrige partier, der skal udtænke løsningsplaner, bliver det – hvad man jo allerede på det tidspunkt havde på fornemmelsen, og som vi også har kunnet læse i dagspressen den 15. april – forslag, der er fuldstændig perspektivløse, forslag, der er gammel vin på nye flasker og vel at mærke gammel og ikke særlig velsmagende vin.

Så vi havde set frem til i Fremskridtspartiet, at vi i dag endelig kunne få en debat om den meget alvorlige situation, der som bekendt er på Bornholm.

Men allerede den 8. februar fik vi i Fremskridtspartiet anledning til at udsende en meddelelse om, at dette forslag var undervejs, og hvorfor så det? Jo, fordi vi på det tidspunkt fik efterretning om, at man som nævnt tidligere i debatten fra finsk side har nedsat et særligt ekspertudvalg – et ekspertudvalg med skatteeksperter fra Jersey, en af disse såkaldt skattefri øer i Den Engelske Kanal. Dem har man hidkaldt for at få undersøgt, hvilke love og hvilke hindringer på Ålandsøerne der skal fjer-