

[Kim Behnke]

er det, vi i Fremskridtspartiet har forsøgt at tilkendegive via de mange punkter. Hvert eneste punkt er meget nøje udvalgt med reference til virkelige problemer på øen.

(Kort bemærkning).

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg vil bare sige til Fremskridtspartiets ordfører, hr. Kim Behnke, at det ikke er alt, vi kan afsløre i dag, når det drejer sig om regeringens 2. fase af hjælp til Bornholm. Derfor vi må vente med at afgive nogle løfter til Fremskridtspartiet. Men jeg kan love, at der vil komme en hjælp til Bornholm, som man vil glæde sig over.

Atli Dam (S):

Hr. formand, jeg er ikke så trænet i at optræde i Folketinget, og formanden bedes undskylde, at jeg ikke fik ekspederet det, jeg vil sige, som en kort bemærkning i forbindelse med fru Kirsten Jacobsens indlæg.

Men foranlediget af fru Kirsten Jacobsens referencer til Færøerne vil jeg tillade mig at bemærke, at Fremskridtspartiets optræden i denne sag som i så mange andre i udstrakt grad viser mangel på konsekvens og logik. Specielt fru Kirsten Jacobsen har i månedsvis – ja, i årevis – plæderet for, at løsningen på Færøernes problemer havde været kraftige skatteforhøjelser. Derfor virker det mærkeligt, at løsningen for Bornholm nu skal være skattefritagelse.

I øvrigt er det vrøvl. Jeg har noteret mig, at hr. Kim Behnke mener, at dette ord er anvendeligt i talen her. I Lagtinget er det accepteret af medlemmerne, at medlemmerne ikke kan vrøvle, men når nu folketingsmedlemmer kan, vil jeg benytte lejligheden til at sige, at det er vrøvl, at der næsten ikke betales skat på Færøerne. Beskatningen af lav- og mellemindkomster f.eks. har været væsentligt højere på Færøerne end i Danmark i mange år, og nu er alle indtægter væsentligt hårdere beskattet på Færøerne end i Danmark. Især hvis man medtager den ca. 10 pct.'s lønsenkning, der har fundet sted.

Jeg vil tro, at det ville være en befrielse for Folketingets medlemmer, såfremt fru Kirsten Jacobsen fra Fremskridtspartiet kunne nedtone paranoiaen og aggressionerne over for Færøerne noget, for fruens optræden medvirker ik-

ke på nogen måde til at gøre løsningen af færøske problemer lettere for os.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Det er korrekt, at dette dagsordenspunkt ikke specifikt vedrører Færøerne. Men det er også korrekt, at Færøerne er omtalt i bemærkningerne til dette forslag, ligesom Færøerne har været omtalt af ordføreren for forslagsstillerne. Derfor tillader jeg bemærkninger om Færøernes situation.

Der er to korte bemærkninger til hr. Atli Dams indlæg. Jeg giver først ordet til hr. Kim Behnke.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Atli Dam mente, at der var en brist i Fremskridtspartiets argumentation, nemlig at vi på den ene side skulle argumentere for højere skatter på Færøerne og på den anden side skulle argumentere for lavere skatter på Bornholm.

Fremskridtspartiet har ikke argumenteret for, at der skulle være højere skatter på Færøerne. Fremskridtspartiet har påpeget det paradoks, at det danske samfund, hvor beskattningen er højere end på Færøerne, i disse måneder, uger og dage bevilger penge til Færøerne – ja, netop i dag kl. 13 er der i Folketingets Finansudvalg senest udstedt en lånegaranti på 850 mio. kr. til Færøerne. Det er altså en lånegaranti, som den danske befolkning ud over det meget høje skattetryk i Danmark oven i købet også skal betale for disse frådserier, der har fundet sted på Færøerne, i form af at indfri lån osv.

Spørgsmålet om, hvorfor den bornholmske og den færøske situation egentlig er sammenlignelig både ud fra antal mennesker, der bor der, fisk, der fanges, osv., ved jeg at fru Kirsten Jacobsen vil gøre en bemærkning om.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne sige til hr. Atli Dam, at forholdene faktisk er sammenlignelige. For det første er Færøerne geografisk en isoleret enhed, som ligger i Nordatlanten. Bornholm er en geografisk isoleret enhed, som ligger i Østersøen. Der bor nogenlunde det samme antal mennesker