

[Kim Behnke]

Jeg skal også minde Venstres ordfører om, at både lokale borgmestre og den lokale amtsborgmester har været klart positive over for spørgsmålet om at få skatterne sat ned, og slet ikke mente som hr. Flemming Hansen, at vores punkt 2 i forslaget, altså det med skattelettelserne, var pop fra Fremskridtspartiets side. Det ærgrede mig egentlig lidt, at det var den konservative ordfører, hr. Flemming Hansens opfattelse, at skattelempelser for erhvervslivet er pop. Men det må vi jo bare tage til efterretning.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Jeg skal ikke kommentere, hvad den tidligere skatteminister har udtalt, da jeg ikke har set det nogen steder. Derfor vil jeg henholde mig til mit første indlæg, hvor jeg sagde, at det for Venstre er afgørende, at vi i højere grad letter byrder, og derunder også skattebyrder, frem for at give tilskud, som man finansierer over de indkrævede skatter.

Der kan også være andre ting, som letter nogle byrder, og som det kan være værd at se på. Men vi ville meget gerne, om vi kunne inddrage erhvervszoneproblematikken her, så dette kunne blive udvidet til at gælde en række andre områder i det danske samfund, der, som jeg nævnte, har lignende problemer, men som på grund af den amtsstruktur, der kan være, ikke har kunnet komme med i lovgivningen.

**Rahbæk Møller (SF):**

Fra SF's side kan vi ikke støtte dette forslag. Vi tror simpelt hen ikke på, at det virker. Vi kan godt tage nogle eksempler: Det foreslås, at man skal fjerne selskabsskat og virksomhedsskat. Dette vil ikke have nogen virkning af nogen betydning på investeringerne af den simple grund, at investeringer normalt ikke giver en skattepligtig indkomst de første adskillige år. Det vil derimod have nogle andre virkninger, nemlig at de virksomheder på Bornholm, som i dag betaler skat – det er muligt, at hr. Kim Behnke siger, at det ikke er ret mange, men nogen er det dog vel – vil slippe helt.

Og hvad der er værre, er, at alle mulige spekulanter vil komme fra resten af landet for at lave spekulative arrangementer, der ikke skaber arbejdspladser på Bornholm, men som flytter indkomsterne til Bornholm fiktivt, for at

frigøre den skattepligtige indkomst dér, hvor den ikke er. Med andre ord: Det vil give anledning til spekulationer, ikke til arbejdspladser.

For at nævne et andet punkt: Det foreslås, at man skal droppe kystcirkulæret og fredskovspligten. Hvis der er noget, Bornholm har brug for, så er det at bevare sin smukke natur. Og disse regler er jo ikke bare sådan noget, man har fundet på for at genere virksomhederne, de har faktisk et helt konkret naturbeskyttende formål. Det ville være tåbeligt og forkert for Bornholm at droppe dem.

Med andre ord: Hovedvirkningen af hr. Kim Behnkes forslag ville være fiduseri og ikke reelle arbejdspladser.

Vi hører også til dem, der mener, at der burde gøres noget. Jeg vil gerne nævne nogle ting, der burde gøres. SF har adskillige gange foreslået, at man lavede en katastrofefond af hensyn til egne, der kom i en særlig klemme. Og der er vist ingen, der er i tvivl om, at det gælder for Bornholm i disse år. Det ville være naturligt, at staten afsatte midler, der kunne ydes som risikovillige lån til produktive investeringer på Bornholm.

En anden ting, der kunne gøres, var at sørge for iværksætterne. SF har flere gange foreslået, at der for hele landet blev stillet risikovillige lånemidler til rådighed for iværksættere. Det blev afvist. Hvorfor ikke prøve med Bornholm? De har dog om nogle brug for, at der bliver sat noget i gang. Der kan være tale om direkte statslige investeringer f.eks. inden for uddannelse. Et særligt område, jeg vil pege på, er bioteknologien. Der findes allerede i dag noget, der hedder Bioraf på Bornholm. Hvorfor ikke i tilknytning til dette oprette et mere forskningspræget institut? Det er en statslig investering; det kan Bornholm ikke gøre alene. Det var naturligt, at staten kom med pengene til det.

Med andre ord er vi villige til at gøre meget for at hjælpe Bornholm, men det, hr. Kim Behnke foreslår her, er ikke den rigtige medicin.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Rahbæk Møller gjorde sig overvejelser om, hvorvidt en fjernelse af selskabsskatten og virksomhedsskatten ville have den fornødne effekt set i forhold til nyinvesteringer på Born-