

[Flemming Hansen]

jo også fra den forrige regerings tid, men det er de langsigtede løsninger, der skal til, for at Bornholm kan blive tilfreds med det, vi laver herinde i Folketinget. Og det vil vi meget gerne have.

Skatteministeren (Stavad):

Den konservative ordfører stillede et spørgsmål til mig, som jeg gerne vil svare på på stedet. Den konservative ordfører spurgte, hvorfor regeringen smøler med erhvervszoneforslagene. Til oplysning for den konservative ordfører vil jeg sige, at det gør regeringen ikke. Der blev i Skatteministeriet afholdt et møde den 24. marts 1993, hvori også hr. Kirkegaard og hr. Aagaard fra Det Konservative Folkeparti deltog. Når mødet blev holdt i Skatteministeriet, skyldtes det det skatteforslag, der indgår i erhvervszonepakken, og at der har været nogle spørgsmål i forhold til EF-notifikation.

Her var tilbudet til alle partierne, der står bag erhvervszoneforslaget, at regeringen omgående ville fremsætte et lovforslag så vidtgående, som det overhovedet var muligt inden for det, der er EF-medholdeligt. Alle partier bortset fra Fremskridtspartiet tilsluttede sig den mulighed. Der var enighed mellem alle partier om, at lovforslaget kunne vedtages inden pausen op til EF-folkeafstemningen, altså inden 1. maj. Fremskridtspartiet ønskede at få udvidet forslaget, og Fremskridtspartiet blokerede derfor for, at forslagene kunne fremsættes og gennemføres. Var det ikke sket, havde forslagene nu ligget i udvalget med henblik på, at vi senest i næste uge ville kunne have gennemført dem ved tredje behandling. Den konklusion fra mødet, som jeg her forsøger at referere så nøjternt, som jeg kan, mener jeg at den konservative ordfører kan få bekræftet hos sine to partifæller hr. Kirkegaard og hr. Aagaard, som deltog i mødet.

Regeringen vil i sagens natur levere aftaler og forlig, der er indgået mellem et flertal af partier – hvoraf nogle af dem indgår i regeringen i dag – og som var indgået inden regeringsdannelsen. Vi vil selvfølgelig så loyalt og så ordentligt, vi overhovedet kan, leve op til de opgaver. Derfor skal jeg også beklage, at det ikke er lykkedes at få denne sag på plads.

Såfremt vi skulle have imødekommet Fremskridtspartiet, ville det ikke alene have betydet, at de tre forslag, der har været omfattet af EF-

notifikation, skulle i Folketinget, det ville også have medført, at de øvrige tre lovforslag skulle have været fremsat på ny med ændringer – altså vi skulle have haft en helt ny lovpakke med 6 forslag. Jeg kan som sagt meddele, at de øvrige 5 partier var enige i, at det var det, vi i så fald burde have gjort. Men hvis der er et forlig mellem 6 partier, er forudsætningen selvfølgelig, at de 6 partier er enige og står bag.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Nu er det selvfølgelig et spørgsmål, hvor længe formanden vil tillade, at vi diskuterer en helt anden sag. Men skatteministerens gengivelse er ikke korrekt. Sagen er den, at der ligger et forlig, og det skal overholdes. Regeringen har ikke været i stand til at få notificeret forslagene i EF, hvorfor man kommer tilbage og siger: Så streger vi halvdelen af fordelene, nemlig de fordele, der vedrører allerede eksisterende kapitalgoder osv. i erhvervszonerne. Det er en meget markant reduktion af det, der var det oprindelige forlig.

Fra Fremskridtspartiets side var vi indstillet på at komme med den imødekommelse, men i og med at vi politisk har brugt tiden siden juni sidste år til ikke at få denne sag færdigbehandlet, mente vi også, det var rimeligt og fair over for de kommuner, hvor der skal være erhvervszoner, og over for de erhvervsvirksomheder, der skal søge om etablering, at den tidsfrist for, hvor længe man kan søge, som også er nævnt i forligsteksten, nemlig to år, bliver overholdt. Og det betyder, at ansøgningsfristen for, hvornår man kan etablere sig, både for kommuners og virksomheders vedkommende blev udskudt fra den 1. januar 1995 til den 1. januar 1996. Men selve forsøget kører kun til år 2000.

Det var, hvad der skete på det møde, hvor vi fra Fremskridtspartiets side sagde: Jamen skal vi acceptere det kolossale afsavn, at vi skal give køb på næsten halvdelen af lempelserne for virksomhederne, må betingelsen også være, at resten af forligsteksten bliver overholdt, herunder tidsfristen, og den fremgår tydeligt af forligsteksten. Så den sag er under opklaring.

Jeg når ikke at svare hr. Flemming Hansen, for den røde lampe er tændt, så det gør jeg på et senere tidspunkt.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):