

**[Industriministeren]**

gelig har de samme rettigheder og de samme pligter, som man i øvrigt har i det danske samfund, men til gengæld får en erhvervsudviklingspolitik, der kan sikre Bornholm en fremtid, der kan sikre, at Bornholms erhvervsliv overlever, der kan sikre, at nye projekter, som er i støbeskeen, får en hjælpende hånd til at udvikle sig til noget, der kan kaste indtjening og arbejdspladser af sig. Derfor vil vi fortsætte diskussionen i den konstruktive ånd, som regeringen har ført de indledende drøftelser med myndighederne på Bornholm i.

Som afslutning kan jeg sige, at de drøftelser vil blive fortsat, og at der vil blive gennemført en indsats, der bygger på, at denne regering er sikker på, at Bornholm har en fremtid, også en erhvervsfremtid, og at den skal sikres ved, at man fører en dynamisk erhvervs politik.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hvor er det dog interessant, at regeringens eneste tilbud til bornholmerne er nogle tilskud til at smadre den smule erhvervsliv, der er tilbage, at tilskud til at hugge op og tilskud til at nedlægge er det, der skulle være det konstruktive. Påstanden om, at lavere skat er lig med dårligere betingelser, vidner om, hvor langt ude i de marxistiske fantasier, industriministeren er. Det er jo fuldstændig absurd at påstå, at lavere skat skulle være lig med dårligere betingelser.

Jeg skal i øvrigt minde om, at efter det møde, der var den 23. februar – jeg siger det bare, for at ministeren ikke skal tro, at Fremskridtspartiet står ene med disse synspunkter – udtalte amtsborgmester Knud Andersen til en lang række af landets aviser, at man ærlig talt var lidt træt af denne regering, for det eneste, man havde fået ud af mødet, var et løfte om et eller andet udvalg.

Amtsborgmesteren sagde bl.a.: »Lige så snart jeg hørte ordet udvalg, fortalte jeg dem om mine aversioner mod nye planer og nye udvalg. Øen får 100 nye arbejdspladser hver 14. dag. Det får selvfølgelig også en ende en dag; vi har jo kun 23.000 arbejdspladser tilbage.« Og amtsborgmesteren gjorde klart og utvetydigt opmærksom på, at hvis ikke der kom nogle skattelettelser på bordet, var det absurd, og så var det narreværk fra den nuværende regerings side.

Hvad har vi så set? Vi har set, at det eneste, regeringen kunne gøre, var at love, at et forslag om investeringer – som i øvrigt blev vedtaget sidste forår – ville man se om man ikke kunne få gjort færdigt.

Endelig er det sådan, at påstanden om, at Fremskridtspartiet bare er ude på at gennemføre Fremskridtspartiets politik, fuldstændig kan tilbagevises. Den 8. februar bragte Fremskridtspartiet denne sag op første gang, og den 1. april blev dette forslag fremsat.

(Kort bemærkning).

**Thomas Thors (S):**

Årsagen til, at jeg tager ordet, er oplysningen om, at Knud Andersen i februar har udtalt noget om regeringens politik. Det forholder sig rent faktisk sådan, at efter det udspil, regeringen kom med, har Knud Andersen og det øvrige bornholmske samfund givet deres fulde tilslutning til planen. Det er selvfølgelig vores håb, at den fremadrettede erhvervs politik, der er lagt op til, også bliver gennemført.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Når man hører de korte bemærkninger fra Fremskridtspartiet, efter at ministeren på god og saglig vis har fremlagt de initiativer vedrørende Bornholm, som man er i gang med, kommer man mere eller mindre til den konklusion, at Fremskridtspartiet ikke rigtig har villet erkende, at det forslag, man har fremsat, faktisk er uden betydning, og at en række positive tiltag er sat i værk.

Hvis man læser de forskellige avisartikler, der har været efter de fremlagte forslag om Bornholm, må man klart erkende, at det er helt, helt anderledes. Så er det netop, som det blev sagt af vores bornholmske repræsentant, en positiv oplevelse, som jeg synes at vi herinde burde befordre i stedet for at gøre det til et politisk slagsmål.

Jeg vil komme med nogle få saglige bemærkninger om Fremskridtspartiets forslag. Det bygger på gamle ideer. Det bygger på de ideer, at hvis vi bare fjerner alle regler i vort samfund, vil alting blomstre op. Jeg må sige, at det er et naivt syn på virkeligheden. Men det er rigtigt konstateret – og det er jo også det, regeringen har gjort – at Bornholm er i en særlig vanskelig situation. Arbejdsløsheden er meget høj – uden udsigt til umiddelbare forbedringer,