

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 90:

Forslag til folketingsbeslutning om Bornholm som vækstzone.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.
(Fremsat 1/4 93).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Trøjborg):

Jeg har læst Fremskridtspartiets forslag, som fremstår som en udvidet udgave af det forslag, som Fremskridtspartiet i november 1991 fremsatte om etablering af erhvervszoner. Denne gang er forslaget dog alene rettet mod Bornholm, men i princippet er det det samme, blot med nogle flere boller på suppen.

Regeringen mener, at der er behov for at gøre noget for Bornholm, og det kan heller ikke være forbigået Fremskridtspartiets opmærksomhed, at regeringen allerede har taget initiativ til en indsats for Bornholm, et initiativ, som oven i købet er blevet vel modtaget af bornholmerne.

Regeringen har nedsat et udvalg, hvis forslag skal komme i to faser:

Første fase med de første konkrete initiativer blev offentliggjort lige efter påske og indeholdt bl.a. tilførsel af kapital til omstilling af bornholmske virksomheder, anvendelse af ø-støttemidler til gavn for det bornholmske fiskeri og fiskeriindustrien samt flere fordelagtige finansieringsvilkår for bornholmske fiskerihavne.

Initiativerne i anden fase fremlægges inden sommerferien og skal bidrage til at styrke de langsigtede udviklingsmuligheder på øen og til, at Bornholm fortsat kan være et selvbærende område.

I øvrigt kan det i parentes bemærkes, at der også er andre områder i Danmark end Bornholm, som har problemer.

Jeg vil ikke gå i detaljer med forslaget, men når Fremskridtspartiet lægger op til omfattende lempelser bl.a. af de fysiske miljøbestemmelser på Bornholm i den overbevisning, at det vil give flere arbejdspladser, må jeg sige, at det ikke harmonerer med, at netop Bornholms helt særegne natur udgør grundlaget for turismen, hvis betydning sandsynligvis vil vokse i

de kommende år. Med hensyn til forslagene om, at virksomheder på Bornholm ikke skal betale f.eks. elafgifter og CO₂-afgift, må jeg spørge, om det er for at trække særlig forurenende virksomheder til Bornholm.

Jeg synes, det er en forkert erhvervspolitisk eller i det hele taget politisk filosofi at omdanne Bornholm til et skatteunddragernes paradys, og jeg er også af den faste overbevisning, at Fremskridtspartiet ikke stiller dette forslag for Bornholms skyld. Fremskridtspartiet stiller simpelt hen dette forslag, fordi man ønsker at undergrave grundlaget for det velfærdssamfund, som vi andre støtter.

Det er af afgørende betydning for os, at Fremskridtspartiet ikke får held med dette raid mod det danske velfærdssamfund og grundlaget for at opretholde et samfund, der bygger på de værdinormer, som andre partier i Folketinget grundlæggende står for. Det er min fundamentale opfattelse, at vi i Danmark ikke skal indlade os i en konkurrence, hvor vi konkurrerer om at være blandt de lande i verden, der giver den offentlige sektor og lønmodtagerne de dårligste vilkår, og som stiller de lempeligste miljøkrav, og det er efter min bedste overbevisning den filosofi, der er udtrykt i Fremskridtspartiets beslutningsforslag. Det er en filosofi, der går på, at blot Danmark og specielt visse dele af Danmark får et niveau for beskyttelse af medarbejdere, et niveau for beskyttelse af natur og miljø og et niveau for velfærdssamfundet, der er måske sammenligneligt med, hvad man kan se i Østeuropa eller – hvad ved jeg? – Kina eller andre områder, som ligger fjernt fra os, så kan danske virksomheder konkurrere.

Det er ikke regeringens filosofi, at danske virksomheder skal konkurrere på løn, og det er ikke vores filosofi, at vi skal konkurrere på kvaliteten af de medarbejdere, der er ansat i virksomhederne. Jeg synes, det er uartig over for bornholmerne at fremsætte et sådant forslag. Jeg synes, det er uartig at sige til bornholmerne: Hvis I blot står på Fremskridtspartiets vogn og ikke betaler skat, vil det øvrige danske samfund bidrage med de ydelser, som hører til et velfærdssamfund, uden at det i øvrigt indebærer omkostninger. Det er fundamentalt i strid med den opfattelse, regeringen har, og det, regeringen står for.