

**Spm. nr. S 659**

Til *forsvarsministeren* (31/3 93) af:

**Anna-Marie Hansen (S):**

»Vil ministeren undersøge, hvordan de grove straffeforanstaltninger blandt de værnepligtige ved Gardehusarkasernen i Næstved kunne finde sted, uden at Gardehusarregimentet skred ind på egen foranledning, samt give Forsvarsudvalget en redegørelse for den aktuelle sag, og vil ministeren ligeledes undersøge, om lignende eller andre straffeforanstaltninger i øvrigt finder sted inden for det danske forsvar?«

**Begrundelse**

Den aktuelle sag fra Gardehusarregimentet indebærer straffeforanstaltninger af så grov karakter, at disse ikke bør finde sted. Derfor må sagen undersøges nærmere af hensyn til det danske forsvars renommé.

*Svar* (4/3 93):

**Forsvarsministeren** (Hans Hækkerup):

Jeg vil gerne understrege, at sådanne handlinger er helt uacceptable og i klar modstrid med forsvarsregler.

Jeg kan oplyse, at episoden først blev Gardehusarregimentet bekendt, ca. 1½ time før det pågældende værnepligtshold skulle hjemsendes den 15. januar 1992 kl. 12.00.

Det var ikke muligt for regimentet at opklare sagen ved den umiddelbare undersøgelse. Efterfølgende opdagedes, at der i forbindelse med hjemsendelsen var sket tyveri af udrustningsgenstande. Under efterforskning af dette forhold blev tillige de nærmere omstændigheder omkring afstraffelsen af den menige belyst. På baggrund heraf blev den netop afsluttede sag rejst.

Ifølge den militære retsplejelov skal strafbare handlinger undersøges, når der opstår rimelig formodning om, at sådanne er begået. Grove forhold, der kan henføres til straffeloven, er ukendte.

I den konkrete sag har den militære anklagemyndighed rejst tiltale mod de pågældende værnepligtige for ulovlig tvang. Sagen er afgjort ved dom af kriminalretten i Næstved, der har fundet de tiltalte skyldige.

Jeg finder således, at der er taget fat på sagen, og at det er statueret, at sådanne handlinger ikke accepteres i forsaret.

Endvidere har Gardehusarregimentet truffet foranstaltninger til at imødegå forhold af denne karakter.

Jeg har sendt kopi af dette svar til Folketingets Forsvarsudvalg.

**Spm. nr. S 670**

Til *landbrugsministeren* (1/4 93) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Hvad vil ministeren gøre ved den »salmonellaepidemi«, der tilsyneladende flourer i Danmark?«

**Begrundelse**

Det kan ikke være rimeligt, at det alene er forbrugers ansvar, og at problemet med salmonella skal løses i borgernes køkkener.

*Svar* (14/4 93):

**Landbrugsministeren** (Bjørn Westh):

Salmonella er en levnedsmiddelbåren sygdom, hvoraf de registrerede humantilfælde inden for de sidste 10 år har svinget mellem 2.000 og 3.500 tilfælde årligt; tallet toppede i 1989 og faldt derefter igen, formentlig som et resultat af fjerkræsalmonellahandlingsplanen, der blev iværksat i 1989, for igen at stige i 1991-92.

Det registrerede antal humantilfælde af salmonellose inkluderer et stort antal tilfælde pådraget i udlandet – et antal, der hidtil ikke er blevet centralt registreret her i landet. Der registreres således i øjeblikket blandt mennesker en salmonellatype, S. San Diego, som ikke kan relateres til danske husdyr eller produkter, et forhold, der også gælder en lang række andre humane registrerede salmonellatilfælde. Det nøjagtige antal tilfælde pådraget i Danmark kendes således ikke.

Imidlertid ser veterinærmyndighederne med alvor på den stigning i antallet af salmonellatilfælde, der i den senere tid er konstateret, og som synes især at relatere sig til svinekød og kun i ringe grad oksekød.

Siden efteråret 1991 har man således konstateret en øget forekomst af salmonella i svinekød, som menes at have sin væsentligste bag-