

**[Undervisningsministeren]**

sammenhæng. Vi skal have den størst mulige effekt ud af den kampagne, vi nu sætter i gang. Det er også den egentlige grund til, at vi ekstra grundigt har overvejet, hvordan vi får mest muligt ud af den investering, vi her vil foretage.

Og så må jeg sige, at erhvervslivet ligesom Undervisningsministeriet og de fleste politiske partier finder, at det er rigtigt og nødvendigt at gennemføre en kampagne som den her foreslåede.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren kan give spørgeren ret i, at hvis man presser erhvervslivet – i citationstegn – til at tage flere praktikanter i praktik, vil det gå ud over andre – de andre, jeg tænker på, er de uddannede i virksomhederne – således at den enkelte virksomhed ikke får x antal timer ekstra, idet erhvervslivet efter min opfattelse bliver mere eller mindre presset til at tage unge mennesker. Jeg er afgjort enig i, at det er ret nødvendigt, at de kommer i gang. Jeg mener bare, at man burde gå en anden vej, at man burde sætte udgifterne for erhvervslivet ned, således at det kunne opsure flere.

Kort og præcist: Vil ministeren give spørgeren ret i, at der er et problem med hensyn til de uddannede i virksomhederne?

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Vi ved, at erhvervslivet er trængt i en tid, hvor der er afmatning, hvor konjunkturerne hverken er med erhvervslivet eller med samfundet. Men jeg er temmelig sikker på, at netop med hensyn til spørgsmålet om at ansætte elever er det ikke muligt at foretage en sammenligning med den almindelige arbejdskraft på en virksomhed. Jeg tror, enhver virksomhed i Danmark, som har mulighed for det, vil dele vores opfattelse: at vi af hensyn til de unge må anstrenge os til det yderste for at give dem en plads. Hvis jeg ser det fra et erhvervslivssynspunkt, vil jeg også tro, at de fleste betragter det som en investering i fremtiden at give de unge den bedst mulige uddannelse, og det er jo præcis den vekseluddannelse, som vi her lægger op til. Men jeg vil ikke afvise – det ligger jo lidt i spørgerens argumentation – at det i øjeblikket er vanskeligt for vore arbejdsgivere at løse opgaven tilfredsstillende, fordi de befinder sig i en lavkonjunkturperiode.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 669 og 677  
 Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 665, 666, 672, 673 og 684  
 Gammelgaard (KF): spm. nr. S 690  
 Grove (KF): spm. nr. S 685  
 Hansen, Anna-Marie (S): spm. nr. S 659  
 Hansen, Birthe (SF): spm. nr. S 670  
 Højland, Niels (FP): spm. nr. S 657, 658 og 660-664  
 Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 671 og 686

**Spm. nr. S 669**

Til indenrigsministeren (1/4 93) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvorfor inddrager ministeren ikke Dansk folke-feries feriecentre m.v. til brug for husning af flygtninge og asylansøgere?«

**Begrundelse**

Ministeren bruger i denne tid voldsomme ressourcer på at finde plads til de mange tusinde asylansøgere og flygtninge. Da Dansk folke-ferie har fået hovedparten af sine midler fra offentlige kasser, må det vel være naturligt, om dets bygninger bliver inddraget i husningen af flygtninge og asylansøgere.

Svar (15/4 93):

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

I henhold til udlændingelovens § 42 a, stk. 2, jf. stk. 1, påhviler det Direktoratet for Udlændinge at tilvejebringe indkvarteringssteder for asylansøgere.

Direktoratet for Udlændinge har gennem en årrække løst denne opgave gennem indgåelse af lejemål vedrørende ejendomme, som på et økonomisk forsvarligt grundlag kan finde anvendelse som asylcentre. Endvidere er en række ejendomme af andre statslige myndigheder stillet til rådighed til brug som asylcentre.