

[Pelle Voigt]

Jeg synes, det er et godt tilsagn, statsministeren har givet her. Men jeg vil gerne spørge statsministeren, om det ikke er statsministerens opfattelse, at når folk deltager som offentligt udpegede personer i bestyrelseshverv, burde de i henhold til almindelig lovgivning og almindelige, rimelige regler for deltagelse i bestyrelsesarbejde have været opmærksomme på forhold af så graverende karakter, som vi taler om her.

Jeg forstår, at ministeren ikke er helt klar over på indeværende tidspunkt, hvorvidt bestyrelsen har været orienteret. Men jeg synes som folketingsmedlem og som en af dem, der er med til at bevilge offentlige midler til banken, at det er en smule bekymrende, at disse forhold skal komme frem gennem artikler i pressen, uden at vi på noget tidspunkt har fået en antydning fra vore udpegede bestyrelsesmedlemmer om, at der var noget galt i foretagendet.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg forstod, at hr. Pelle Voigt var indforstået med, at de yderligere belysninger af teknisk og økonomisk karakter af de pågældende spørgsmål ville regeringen naturligvis tage sig af, når udviklingsministeren er kommet hjem fra sine aktiviteter. De vil blive besvaret i fuldt omfang med alle de informationer, vi har, både skriftligt og mundtligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 699

6) Til *justitsministeren* af:

Pernille Frahm (SF):

»Indeholder besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 120 (Retsudvalget, alm. del, bilag 410) oversigten over samtlige politiforretninger i »Nemo« og »Woodstock« i perioden september, oktober og november 1992?»

Skriftlig begrundelse

Oversigten i besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål 120 (Retsudvalget, alm. del, bilag 410) indeholder kun ganske få politiforretninger de omtalte steder, og derfor ønskes det klargjort, om – og i hvilket omfang – andre afdelinger inden for politiet end bevillingsafde-

lingen har foretaget politiforretninger i den omtalte periode.

Pernille Frahm (SF):

På baggrund af den politiaktion, der startede engang i 1992 mod hashhandelen i Christiania, var der en del artikler i diverse aviser, og derfor fandt jeg det rimeligt at undersøge omfanget af hashhandelen og effekten af politiets aktioner.

Jeg stillede derfor en række spørgsmål den 23. november 1992, og for yderligere at få klarhed på omfanget og effekten af politiets aktioner stillede jeg en række uddybende spørgsmål den 9. december 1992 om forholdene på to af værtshusene på Christiania i de 3 måneder, som var forløbet af aktionen indtil da.

Jeg fik et svar den 5. februar i år. Dels fik jeg en oversigt fra den såkaldte Christianiagrube på Station 4, og dels fik jeg oversigten fra »Nemo« og »Woodstock«. Jeg modtog svaret med stor forundring, idet det kun er bevillingspolitiet, som optræder i denne aktion. Nu har jeg spurgt igen, og der er gået 6 måneder og tre ministre til at udsende en ufuldstændig redegørelse fra Justitsministeriet på området. Derfor dette mundtlige spørgsmål.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Det forstår jeg godt, og vi er også kedede af, at det har taget så lang tid at besvare spørgsmålene.

Jeg må også desværre sige til fru Pernille Frahm, at det spørgsmål, som blev besvaret vedrørende politiforretningerne i »Nemo« og »Woodstock«, alene omfatter de politiforretninger, som er udført af Bevillingsafdelingen. Herudover kan andre afdelinger også have foretaget politiforretninger på de to nævnte steder, men det er der ikke en oversigt over, og den kan ikke udarbejdes fuldstændigt; det skyldes bl.a., at hvis andre politiafdelinger kun lige kigger ind, og der i øvrigt ikke foretages påtale af forhold på stedet, registreres det ikke.

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil gå ud fra, at alt, hvad der konfiskeres på Christiania, registreres på en eller anden måde. Jeg har set kvitteringer for beslaglæggelse af helt ned til et kvart gram hash, så en eller anden form for registrering findes der vel, og mit spørgsmål er så: Findes der en oversigt