

[Statsministeren]

også i forhold til almindelige menneskers opmærksomme og velbegrundede engagement i spørgsmålet.

**Pelle Voigt (SF):**

Ministeren sagde, at man skulle være opmærksom på, at der ikke var tale om en EF-bank. Men så vidt jeg er orienteret, har EF faktisk et flertal i bankens aktionærkreds, nemlig et flertal på 51 pct., og jeg går ud fra, at det også er derfor, at den danske EF-kommissær, Henning Christophersen, er medlem af bankens bestyrelse sammen med vor egen minister for udvikling, Helle Degn.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at stille spørgsmål om de forhold, der er kommet frem nu, efter at Danmark altså tidligere har påtalt, at de projekter, man tænkte på at gennemføre, var for dyre og for besværlige. Er det noget, der er fremkommet som en lammende overraskelse på grund af artikler i Financial Times og andre steder, eller har de danske repræsentanter i bankens bestyrelse virkelig ikke været opmærksomme på, hvad to tredjedele af bankens budget blev brugt til, nemlig dette helt skandaløse misbrug af offentlige midler? Jeg vil altså gerne have at vide, om bestyrelsen virkelig har været uvidende om dette her, for så synes jeg, at bestyrelsen har påtaget sig et ganske betydeligt ansvar i sagen.

Jeg kan naturligvis acceptere statsministerens bemærkning om, at egentlige sanktioner mod bankens ansatte må afvente en nøjere undersøgelse af, hvad der er sket. Men jeg må sige, at jeg finder det dybt foruroligende, hvis bankens bestyrelse, de offentlige repræsentanter, som bl.a. Danmark har indsat i bestyrelsen, ikke har ført løbende tilsyn med bankens virksomhed. Hvis tilsynet har været så dårligt, at to tredjedele af bankens budget kunne bruges til ganske uvedkommende ting i stedet for udviklings- og samarbejdsinvesteringer i de øst- og centraleuropæiske lande, er der nogle bestyrelsesmedlemmer, som efter min mening har påtaget sig et betydeligt og ubehageligt ansvar.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg mener ikke, at jeg omtalte banken som en EF-bank, men måske ser statsministeren lidt spøgelse i øjeblikket. Men statsministeren må da erkende, at banken i hvert fald er meget EF-domineret.

Men jeg vil godt spørge statsministeren, lidt i forlængelse af hr. Pelle Voigts spørgsmål: Med hensyn til kommissær Henning Christophersen og udviklingsministeren – jeg er i øvrigt også enig i, at de har et meget, meget stort og klippetungt ansvar i denne sag – modtager de honorar for at sidde i bankbestyrelsen og derved medvirke til, at tingene nu ser ud, som de gør?

Og så vil jeg godt spørge, om statsministeren kan bekræfte, at Østrig har stillet sit bidrag i bero, mens forholdene bliver nærmere undersøgt, præcis som jeg synes at Danmark skulle gøre.

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Jeg er nødt til at sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg efterhånden finder, at det stude, vi har nået på en række felter i dansk politik, begynder at overskride grænsen for almindelig anstændighed.

Jeg vil ikke stå passivt her og høre på, at fru Pia Kjærsgaard antyder, at denne regerings udviklingsminister ikke gør sit arbejde ordentligt, og derfor er jeg nødt til at sige, at det er mit faste udgangspunkt, at denne sag bliver fulgt til dørs, både af udviklingsministeren og den danske regering. Jeg må simpelt hen bede om, at enhver antydning om det modsatte bliver trukket tilbage. Derfor vil regeringen naturligvis også sørge for, at udenrigsministeren drøfter dette spørgsmål sammen med udviklingsministrene for de pågældende områder på Hindsgavlmødet her i weekenden.

Til hr. Pelle Voigt vil jeg gerne sige, at oplysningen om, at to tredjedele af budgettet anvendes til administration, nok skal tages med et gran salt. De udlånsaktiviteter og garantier, der kommer oplysninger om inden for ganske få dage, ligger på et væsentlig højere niveau, så der er altså ikke tale om, at to tredjedele af bankens samlede økonomiske kapacitet – eller budget for den sags skyld – går til administration. Mere til almindelig oplysning.

Og dernæst: Hvis der er yderligere spørgsmål vedrørende udviklingsministerens forhold, vil jeg naturligvis med glæde besvare dem, når udviklingsministeren er kommet hjem, eller besvare dem skriftligt. Det tror jeg alle parter er bedst tjent med.

**Pelle Voigt (SF):**