

[Statsministeren]

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 714

4) Til *udenrigsministeren* af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvordan vil udenrigsministeren sætte en stopper for den generelle handelskrig på landbrugsområdet, som EF har indledt over for de øst- og centraleuropæiske lande under påberåbelse af faren for mund- og klovsyge?«

Pelle Voigt (SF):

Skærtorsdag meddelte EF, at man med øjeblikkeligt varsel forbød al import af klovdyr og kød- og mælkeprodukter fra samtlige lande i Østeuropa med den begrundelse, at der for nylig var konstateret udbrud af mund- og klovsyge på en besætning i det sydlige Italien. Man mente, at dette mund- og klovsygeudbrud hidrørte fra en import fra Slovenien og henviste i øvrigt til, at der i England i samme periode var konstateret mund- og klovsygevaccine i kød i en kvægbesætning, som var indført fra Tyrkiet.

Beslutningen om at lukke af generelt har ført til tilsvarende reaktioner fra samtlige østeuropæiske lande, der betegner dette som et udslag af blokpolitik, og det har medført milliontab for dansk landbrugseksport til Østeuropa. Derfor mit spørgsmål.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

For ca. en måned siden importerede Italien en sending køer fra Kroatien. Det viste sig imidlertid, at de importerede køer havde mund- og klovsyge, hvorefter 53 besætninger blev slået ned.

Kommissionen udsendte en mission til Kroatien for at undersøge sagen. Den kunne imidlertid ikke konstatere, hvorfra kørerne kom, ud over at det var fra et andet central- eller østeuropæisk land. Yderligere missioner til Tjekkiet, Slovakiet, Ukraine og Slovenien kunne heller ikke opklare sagen.

Sideløbende hermed importerede Storbritannien en sending køer på ca. 100 stk. fra Østeuropa, hvoraf de 6 viste sig at være vaccineret mod mund- og klovsyge, og på denne baggrund traf Kommissionen beslutning om et midlertidigt importforbud for levende klovbærende dyr, kød og mælk, der ikke har været undergivet nogle særligt foreskrevne varmebe-

handlinger. Importforbudet har gyldighed indtil den 10. maj 1993, og i mellemtiden ville Kommissionen undersøge sagen nærmere.

Forslaget blev herefter behandlet efter de foreskrevne procedurer, og for Danmark har det været et afgørende hensyn, at vi eksporterer kød for ca. 5 mia. kr. til USA og Japan, og at denne eksport er afhængig af, at vi er anerkendt som mund- og klovsygefrigt område. En række af de berørte central- og østeuropæiske lande har efterfølgende gennemført tilsvarende foranstaltninger, nogle udelukkende over for EF, mens andre har gjort det på mere globalt grundlag.

Pelle Voigt (SF):

Statsministerens svar rummer jo ikke en forklaring på, hvorfor man har valgt denne voldsomme reaktion fra EF's side simpelt hen at lave et generelt importforbud, som er vendt mod hele Østeuropa.

Forbudet har udløst reaktioner fra lande som Ungarn, der var det første land, som indførte tilsvarende sanktioner mod EF-landene; det har udløst reaktioner fra den polske EF-minister, der mener, at det smager af en strafaktion, fordi Polen er i stand til at sælge billigere landbrugsvarer, og det har medført reaktioner fra det polske udenrigsministerium, hvor man taler om, at det er udtryk for protektionisme og gammeldags blokpolitik. Reaktionen virker vildt overdreven, og vi kan jo i hvert fald konstatere, at vi har stablet en handelskrig på dette område på benene. Importen er nu lukket totalt på begge sider.

Mit spørgsmål var egentlig, hvad ministeren agtede at foretage sig for at bringe denne situation til ophør.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Først analyse og faktiske oplysninger og så konklusionen.

Jeg må understrege, at der ikke er tale om et handelspolitisk motiveret skridt fra EF's side. Ud fra væsentlige veterinære betragtninger, som jeg allerede har nævnt eksempler på, har Fællesskabet været i sin legitime ret til at tage de pågældende skridt, som kun er midlertidige – og jeg vil gerne erklære mig enig med hr. Pelle Voigt i, at de kun kan og må være midlertidige – og som er i overensstemmelse med GATT-aftalerne.