

[Poul Erik Dyrlund]

Jeg tror, at enhver har forstået på det, jeg har sagt her, at jeg kan meddele, at den socialdemokratiske folketingsgruppe er imod forslaget.

Aagaard (KF):

Da forslaget her stort set er uændret i forhold til det forslag, Fremskridtspartiet fremsatte i folketingssamlingen 1991-92, nemlig beslutningsforslag nr. B 7, skal jeg henvise til det indlæg, vor daværende ordfører, fru Karen Højte Jensen, dengang holdt på vort partis vegne.

Jeg vil også henvise til de bemærkninger, jeg selv kom med her i Tinget ved førstebehandling den 2. april af Fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 74 om direkte demokrati. Jeg skal kun gentage, at vi i Det Konservative Folkeparti løbende er optaget af spørgsmålet om, hvorledes vi bedst styrker det demokrati, vi bekender os til. Situationen er jo den i dag, at man såvel i amter som i kommuner har kompetence til og mulighed for at afholde folkeafstemninger om en række temaer, der vedrører det lokale serviceniveau.

Vi vedgår gerne og går fortsat ind for, at det er de folkevalgte politikere, der skal tage initiativet. Det gør vi med baggrund i, at vi grundlæggende ønsker, at vor styreform bygger på det repræsentative demokrati.

Med disse bemærkninger skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne afvise at støtte dette forslag.

Erik Larsen (V):

Det er jo en gang imellem sådan på dette tidspunkt i folketingsåret, at vi kan føle, at vi har sagt de samme ting igen og igen.

Jeg skal også – da nu hr. Poul Nødgaard i dag ikke syntes at sætte spørgsmålstegn ved, om jeg har læst på teksten – tillade mig at citere fra Folketingets forhandlinger den 2. april 1993, sp. 7782, hvor hr. Poul Nødgaard i et svar til mig siger:

»Til hr. Erik Larsen vil jeg gerne sige, at det er korrekt, at vi har trukket amter og kommuner ud af det forslag, vi har til behandling her i dag. Så det er kun landsdækkende folkeafstemninger. Det har vi gjort – vil jeg gerne sige åbent og ærligt – af den grund, at vi i kommunerne sådan set allerede har en lang række muligheder for i forbindelse med kommunalbestyrelsesbeslutninger at sende forslag ud til af-

stemning. Derfor har vi efter nøje overvejelse i folketingsgruppen fundet, at vi godt kunne tage det ud, så forslaget kun drejer sig om det landsdækkende.«

Det er selvfølgelig interessant, at Fremskridtspartiet den 2. april har den opfattelse, at kommunerne og amterne har tilstrækkelige muligheder for at sende ting ud til folkeafstemning, og det er vi i Venstre helt enige med Fremskridtspartiet i. Vi er bare forundret over det forslag, der kommer i dag. Vi mener nemlig i Venstre, at der findes en lang række muligheder for folkevalgte i kommunalbestyrelser og i amter for at sende forslag ud til afstemning.

Vi kan også sige, at vi i Venstre egentlig ønsker, at kommuner og amter i højere grad end i dag bruger denne mulighed. Men det er det repræsentative demokrati, vi hylder, og det er nu engang sådan, at det udmøntes ved, at det er de folkevalgte, der træffer de nødvendige beslutninger, også når det indimellem udmønter sig i nogle beslutninger, som kan være upopulære eller uforståelige. Jeg tror, at befolkningen ønsker, at de valgte tager ansvaret, og at det måske er det, man egentlig søger allermost: at man som valgt og repræsentativt valgt tager ansvaret.

Det kan selvfølgelig være interessant at se på, hvordan stemmedeltagelsen er, når der endelig afholdes folkeafstemninger. For det må jo være vigtigt i forbindelse med denne form for demokratisk indflydelse, hvordan stemmeprocenterne er. Og vi må sige helt klart, at hvis disse afstemninger ikke kobles sammen med f.eks. andre store folkeafstemninger eller valg, eller hvis det ikke er sådan noget som f.eks. skolelukninger, der er tale om, viser erfaringerne, at det er en meget, meget lille procentdel af vælgerne i en kommune eller et amt, der deltager i disse folkeafstemninger. Det synes vi kan være en svaghed ved folkeafstemninger, især hvis de som efter Fremskridtspartiets forslag skulle kunne forlanges af en mindre bred kreds af vælgerne.

Vi så som sagt gerne, at amter og kommuner i højere grad end i dag brugte denne mulighed, men vi vil gøre det helt klart, at det er amter og kommuner, der efter vores opfattelse skal bestemme afstemningstemaet, således at det tager hensyn til helheden, og således at man ikke får nogle vejledende beslutninger, som på en eller anden måde skader det helhedsindtryk og