

[Glønborg]

Fra Kristeligt Folkepartis side vil jeg gerne tilkendegive, at da jeg læste dette forslag og hørte ministerens svar på det, løb den tanke igennem mit hoved: Mon Fremskridtspartiet egentlig frygtelig gerne ville have haft en plads på ministerbænkene, sådan at man havde haft ansvaret for, at alle disse ting kom til at fungere? Men så sagde jeg til mig selv: Nej, det kan ikke passe, for Fremskridtspartiet vil ikke have så meget snavs på fingrene, som man jo får, når man skal tage ansvar for alt muligt. Fremskridtspartiet foretrækker jo normalt at have helt rene fingre i alt og at holde sig til de store linier.

Naturligvis er der meget rigtigt i det, som Fremskridtspartiet med sit beslutningsforslag har peget på, og ministeren har jo også gjort klart, at der er sat et seriøst og fornuftigt arbejde i gang vedrørende de kommunale regnskaber og revisionen af dem. Så mit råd til Fremskridtspartiet skal være: Tag det roligt, det kommer nok alt sammen, det kommer i orden, stol bare på det! Regeringen er indstillet på, at der skal være styr også på disse sager.

Indtil Fremskridtspartiet bringer sig selv i en politisk position, hvor man tør tage ansvar hele vejen igennem, må vi altså betragte det her som et af de mange eksempler på, at Fremskridtspartiet har nogle synspunkter, man gerne vil have frem. Nu har man fundet en interessant måde at gøre det på ved at fremsætte en stribe af beslutningsforslag og lovforslag. Så må vi andre bare sige: Jamen vi skal nok ordne tingene, vi skal nok sørge for, at der bliver ordentlige vilkår for kommunernes regnskabssystem og revision. Stol på det!

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg forstår heller ikke, hvorfor hr. Poul Nødgaard nu skulle beklage sig over Kommunernes Revisionsafdeling. Vi havde i Kommunaludvalget lejlighed til at besøge Kommunernes Revisionsafdeling for 3-4 måneder siden. Vi fik en særdeles dybtgående og fyldestgørende redegørelse for revisionens almindelige problemer og udfordringer og de initiativer, Kommunernes Revisionsafdeling havde iværksat for så vidt angår forvaltningsrevision. Jeg finder overhovedet ikke, at der er noget som helst grundlag for hr. Poul Nødgaards påstand om, at Kommunernes Revisionsafdeling ikke er

fulgt med. Tværtimod er man indgået i et internationalt samarbejde på området.

Lad mig sige med hensyn til hr. Poul Nødgaards bemærkninger om, at man selvfølgelig skal sondre mellem revision og rådgivning, at det er der overhovedet ikke taget hensyn til i Fremskridtspartiets beslutningsforslag, og det er jo helt centralt. Hvad nu hvis man har en forvaltningsrevision, der siger: Det her gør kommunen forkert? Så siger kommunen selvfølgelig: Hvordan skal vi så gøre det? Og så siger revisionen: Kan I ikke gøre det på en anden måde? Og hvor er vi henne, hvis revisionen siger til Københavns Amdsråd: Disse 280 mio. kr. skal anbringes på en sådan måde, at de giver en højere forrentning? Hvad så hvis amtsrådet følger forvaltningsrevisionens henstillinger? Hvem er det så, der er ansvarlig? Hvor er afgrænsningen mellem det at give et råd og være ansvarlig som rådgiver og det at være en revision, der uden på nogen måde at have blandet sig i, hvordan man indretter sig, kan sige til kommunen: Her er I gået for langt?

Hr. Poul Nødgaard skelner overhovedet ikke mellem det at kunne give et råd og dermed være ansvarlig og det at udføre gedigent, sobert, ordentligt revisionsarbejde. Det finder jeg er en mangel ved Fremskridtspartiets forslag.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Pas nu på blodtrykket!

Jeg vil godt først sige et par ord til hr. Glønborg: Tag det roligt, stol på os, blev der sagt. Jeg kan godt forstå, at det er Kristeligt Folkeparti, der siger sådan. Fremskridtspartiet skal tage et ansvar, siger hr. Glønborg. Jamen hvad er det, Fremskridtspartiet har gjort i dag? Vi har netop taget et ansvar ved at fremsætte et seriøst beslutningsforslag her i Folketinget, fordi vi er klar over, at der knytter sig en masse detaljer til sådan et beslutningsforslag, som kommer med, når lovforslaget bliver vedtaget. Jeg synes, det var en lidt underlig tale, hr. Glønborg kom farende ind i folketingssalen med – som om han har overværet hele debatten og så kan bruge alle de dér bum bum bum-udtryk. Det ligner ikke hr. Glønborg, men okay, vi ændrer jo stil hele tiden.

Til hr. Klaus Hækkerup vil jeg sige, at det er korrekt, at vi var sammen i Kommunernes Revisionsafdeling den 13. januar – jeg har den